

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1972 டிசம்பர் 6.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர் ள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

காவல் துறை பறக்கும் படை

*41 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தற்போது காவல் துறையில் “ பறக்கும் போலீஸ் படை ” எந்தெந்த இடங்களில் பணிபுரிகிறது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : காவல் துறையில் “ பறக்கும் போலீஸ் படைகள் ” சென்னை நகரிலும் கீழ்க்கண்ட போலீஸ் மாவட்டங்களிலும் பணிபுரிகின்றன :—

(1) செங்கை கிழக்கு.

(2) மதுரை அர்பன்.

(3) கோயம்புத்தூர்.

(4) சேலம்.

(5) வட ஆர்க்காடு.

(6) திருச்சிராப்பள்ளி.

சேலம் மாவட்டம் சேலம், தர்மபுரி என இரு மாவட்டங்களாகப் பிரிந்த பின்னர், பறக்கும் போலீஸ் படை சேலத்தில் 10 நாட்களும், தர்மபுரியில் 10 நாட்களும் பணிபுரிகிறது.

திரு. பி. எஸ். மணியன் : தலைவரவர்களே, தற்போது எதிர்க்கட்சிகளால் தூண்டிவிடப்படும் வன்முறைச் செயல்களை உடனுக்குடன் கண்டுபிடித்து நடவடிக்கைகள் எடுக்கும் முறையில் மாவட்டந்தோறும் ‘ பறக்கும் போலீஸ் படை ’ அமைத்து, உயர்மட்ட அதிகாரிகளை அதற்கு அதிகாரிகளாக நியமித்து, அதனுடைய அதிகாரத்தையும் அதிகப்படுத்தித் தர அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கேள்வியிலே கேட்கப்பட்ட பறக்கும் போலீஸ் படை, போக்குவரத்துச் சட்டங்களை மீறும் வண்டிகளைக் கண்டுபிடித்து நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கும், வரி கொடுக்காமல் சரக்குகளை எடுத்துச் செல்லும் வண்டிகளைத் தடுத்து நிறுத்தி நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கும் பயன்படுத்தப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய வன்முறைச் செயல்கள் புரிந்தவர்களைக் கண்காணிப்பதற்குக் காவல் துறையினர் நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறார்கள்.

[1972 டிசம்பர் 6]

DR. H. V. HANDE : Sir, the only question I want to ask is, whether the Hon. Member is entitled to say—

“எதிர்க்கட்சிகளால் தூண்டி விடப்படும் வன்முறைச் செயல்கள்.”

According to us, the ruling party is responsible for these வன்முறைச் செயல்கள். Will the Hon. Chief Minister tell us whether it is the ruling party or the எதிர்க் கட்சிகள் which are responsible for it and whether that supplementary would arise out of the main question. That is the only point of order I want to raise.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதிலே யாருக்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது என்பது பிரச்சினையல்ல. அந்தக் காரணத்தால்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேள்விக்கு யார் தூண்டிவிட்டார்கள் என்ற பதிலைச் சொல்லவில்லை. கேள்வி நேரத்தில் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கூறியது போல் அப்படிப்பட்ட கருத்துக்கள் சொல்வதற்கு இடமில்லை என்பதை நான் நன்றாக உணர்கிறேன். யார் தூண்டிவிடுகிறார்களோ, யார் வன்முறைகளில் ஈடுபடுகிறார்களோ, அவர்கள் யாராக இருந்தாலும் தயவு தாட்சண்யம் இன்றி தண்டிக்கப்பட வேண்டியவர்கள்.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, நாக்சலைச் செல், புட் செல் என்று இருப்பது போல், சிலை திருட்டுக்களைக் கண்டுபிடிக்கவும் தனியாக ஒரு செல் அமைக்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. என். கணபதி : துணைத் தலைவரவர்களே, போக்குவரத்திலே நடைபெறுகிற குற்றங்களைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு பறக்கும் படை இருப்பது போல், சட்டம் ஒழுங்கைக் காப்பாற்றுவதற்கு சென்னை நகரத்தில், மற்ற முக்கிய நகரத்தில் அவசரப் போலீஸ் இருப்பது போல், மாவட்டங்களின் முக்கிய நகரங்களில் இது போன்ற பறக்கும் படை அல்லது அவசரப் போலீஸ் போடப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போது இருக்கின்ற போலீஸ் அணியினரே அந்தக் காரியங்களில் இன்னும் தீவிரமாக ஈடுபடுவதற்கு நாம் வாய்ப்பு வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும். அதற்கு அரசாங்கத்தின் நிதி ஆதாரங்களைப் பொறுத்து நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

THIRU B. VENKATSWAMY : Sir, may I know from the Hon. the Chief Minister, how many cases have been registered by the Flying Squad in the Dharmapuri and Salem districts?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தனியாகக் கேள்வி போட்டால், அதற்கு பதில் அளிக்கலாம்.

1972 டிசம்பர் 6]

திரு கே. கந்தசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, சமீபத்தில் நடந்த கலரவத்தின் காரணமாக போக்கு வரத்துக்கு உபயோகிக்கப்பட்ட வாகனங்கள் அதிகமாகச் சேதப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. அவைகளைத் தடுப்பதற்காக இந்த [பிளையிங் ஸ்க்வாட்] பயன்படுத்தப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அவைகளுக்காக அந்தப் பறக்கும் படை பயன்படுத்தப்படவில்லை. காவல் துறையினர்தான் அவைகளைக் கண்காணித்தார்கள்.

திரு ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, பறக்கும் போலீஸ் படையின் காரணமாக தமிழக அரசுக்கு எவ்வளவு வருவாய் வந்திருக்கிறது என்று அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அந்த விவரங்கள் இல்லை.

Rural Vigilance Committee

*42 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to constitute Rural Vigilance Committee for each Police Station substituting the existing Village Vigilance Committee ; and

(b) if so, the details of the same ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) காவல் நிலைய அதிகாரி ஒருவரையும் அப் பகுதியின் வருவாய்த் துறை ஆய்வாளர்களையும் 5 கிராம முனிசிப்களையும் கொண்ட கண்காணிப்புக் குழு ஒன்றை, ஆண்டுதோறும் சுழற்சி முறையில் கிராமக் காவல் நிலையம் ஒவ்வொன்றும் பெற்றிருக்கலாம் என்பதே இச் செயற் குறிப்பு ஆகும்.

திரு கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, கிராமங்களிலே ஒழுக்கங்களைக் கண்காணிப்பதற்காக அங்கேயிருக்கிற கிராமப் பெரியோர்களே இருக்கிறார்கள். கிராமங்களிலே ஒருவருக்கொருவர் புரிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நகர் பகுதிகளிலே தான் ஒருவருக்கொருவர் புரிந்துகொள்ளாதவர்கள் இருக்கிறார்கள். பக்கத்தில் இருப்பவர்கள் கூட யார் என்று தெரியாமல் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட ஒழுக்கக் கண்காணிப்புக் குழுவை நகரத்தில் ஏற்படுத்த அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு பகுதியில் இருப்பவர்களைப் பற்றிக் குறை சொல்லிப் பேசக் கூடாது. நாமும் நகரப் புறங்களில்தான் வசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

[1972 டிசம்பர் 6]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இந்தக் கேள்வி கிராமப் புறத்தில் ஒழுக்கக் கண்காணிப்பு குழு அமைப்பதைப் பற்றியதாகும். நகரங்களில் ஒழுக்கப் பணியைப் பாதுகாக்க வேறு வசதிகள் இருக்கின்றன.

Teachers Training.

*43 Q.—THIRU A. SWAMIDHAS : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to restrict the admission in training schools in this State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) 1972-73-ம் ஆண்டிற்கு ஆசிரியர் பயிற்சி நிறுவனங்களில், முதல் வருடப் பிரிவுகளுக்கு மாணவர்களைச் சேர்ப்பதை நிறுத்திவைக்கப்பட்டுள்ளது.

*44 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் : கல்வி உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் புதிதாக ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள், துவக்குவதற்கு அனுமதி கொடுப்பது தற்போது நிறுத்தப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : புதியதாகப் பயிற்சி நிறுவனங்களைத் துவக்குவதற்கு தற்சமயம் அவசியம் இல்லையாதலால் அனுமதி அளிக்கப்படுவது இல்லை.

திரு. பி. எஸ். மணியன் : தலைவரவர்களே, ஆசிரியர் பயிற்சி தேவியவர்கள் அனைவருக்குமே வேலை கொடுக்கும் வரை இந்தப் பயிற்சி வகுப்புகள் துவக்குவது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது எத்தனை காலத்திற்கு நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்த ஆண்டு மட்டும் தான் (அதாவது 1972-73) முதல் வகுப்பிலே பயிற்சி மாணவர்கள் சேர்ப்பது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்த ஆண்டு எந்த முறை கையாளப்பட வேண்டுமென்று இனிமேல்தான் கவனிக்க வேண்டும். சில பயிற்சிப் பள்ளிகளை உயர்நிலைப் பள்ளிகளாக மாற்றினால் நல்லது என்று யோசனை தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில பயிற்சிப் பள்ளிகளை ஒன்றோடொன்று இணைப்பதும் நல்லது என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இது பற்றி கலந்து ஆலோசித்து தக்கதொரு முடிவு எடுக்கப்படும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, admission to Secondary Training Schools have been stopped this year in our State. May I know from the Hon. Minister for Education whether there will be admissions to these schools at least from next year?

1972 டிசம்பர் 6]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதைத்தான் நான் அப்போதே குறிப்பிட்டேன். மறுபடியும் அடுத்த ஆண்டு எந்த அளவுக்கு அதைச் செய்யலாம் என்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த ஆண்டு 6,500 ஆசிரியர்களுக்கு வேலை தந்தபோதும் கூட, கிட்டத்தட்ட 18,000க்கும் மேற்பட்ட ஆசிரியர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கும் நிலைமை இருக்கிறது. அவர்களுக்கு எந்த அளவுக்கு வேலை தேடித்தர முடியும் என்பதற்கும் திட்டம் தீட்டவேண்டியிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு முதல் ஆண்டுப் படிப்பு இல்லாவிட்டாலும் இரண்டாவது ஆண்டு படிப்பு இருப்பதால் அங்கேயுள்ள பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு வேலையிருந்துகொண்டிருக்கிறது. அடுத்த ஆண்டும் அனுமதி இல்லையென்று ஆகிவிட்டால், அந்தப் பள்ளிகளில் மாணவர்கள் இல்லாமல் ஆகிவிடுமாதலால் வகுப்புகளின் எண்ணிக்கையைக் குறைக்கலாமா, பள்ளிகளின் எண்ணிக்கையைக் குறைக்கலாமா என்பதைப்பற்றி அந்தத் துறை ஆராய்ந்து வருகிறது. அது பற்றிய முடிவு சில பல திங்களில் எடுக்கப்படும்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தற்போது இளநிலை ஆசிரியர்கள், நடு நிலை ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : புள்ளி விவரங்களைப் பற்றி இதிலே எப்படிச் சொல்ல முடியும் ?.

திரு. கே. எஸ். குப்பல் இராமகிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, பயிற்சி தரும் ஸ்தாபனங்கள் தனியாரால் நடத்தப்படுவதால் அவர்கள் ஒரு சமூகத்தினருக்கே அதிக சலுகை தருகிறார்கள் என்று சொல்லப் படுகிறது. ஆகையால் அவற்றை நடத்துவதற்கு நகராட்சிகளுக்கு அனுமதி கொடுக்க அரசு உடனடியாக முன் வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : புதிதாக அனுமதி இப்போது வழங்கப்படுவது இல்லை. மாணவர்கள் சேர்ப்பதும் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பிட்ட சமூகத்தினருக்கு என்று எந்தச் சமூகத்தினருக்கும் சலுகை காட்டப்படுவது இல்லை. அப்படிப்பட்ட அனுமதி யார் யார் கோருகிறார்களோ அவர்களுக்கு வசதி வாய்ப்புப்படி தரப்படுகிறது. அதற்கு முன்பு அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது எந்தப் பள்ளிகளுக்கும் அனுமதி அளிக்கப்படவில்லை.

திரு. கோ. செபமாவை : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்கள் பயிற்சி முடித்து இதுவரையில் எவ்வளவு ஆசிரியர்கள் வேலையில் அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். வேலையில் அமர்த்தப்படாத ஆசிரியர்கள் எவ்வளவு பேர்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்த ஆண்டில் 1972-73ல் சுமார் 6,200 ஆசிரியர்களுக்கு வேலைகள் கிடைக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. அப்படி இருந்ததற்குப் பின்கூட, 16,000 சொச்சம் ஆசிரியர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கக்கூடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. படிப்படியாக இன்னும் இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளுக்குள் இதைக் குறைப்பதற்கான வழி மேற்கொள்ளப்பட்டுவருகிறது.

[1972 டிசம்பர் 6]

திரு. க. மு. இராசகோபால் : தனியார் பள்ளி சரியான இடம் இல்லாமல் இருந்தால் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். காஞ்சிபுரத்தில் வெப்பேடு என்ற இடத்தில் ஒரு தனியார் பள்ளி இருக்கிறது. அதற்கு சரியான இடம் இல்லை. மரத்தடியில் தான் மாணவர்கள் படித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அந்த மரத்தையும் இப்பொழுது வெட்டிவிட்டார்கள். போதுமான இடம் இல்லாததால் அதை அரசாங்கம் ஏற்று நடத்துமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றி தனியாக கவனிக்கப்பட வேண்டும்.

ஐந்தாண்டு பட்டப்படிப்பு.

*45 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கல்லூரிகளில் நான்கு ஆண்டு பட்டப் படிப்பினை ஐந்தாண்டாக மாற்றவேண்டுமென துணை வேந்தர்கள் கருத்துத் தெரிவித்துள்ளனரா?

(இ) அது குறித்து அரசு என்ன கருத்து தெரிவித்துள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) மதுரைப் பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர் மட்டும் இந்த கருத்தைத் தெரிவித்துள்ளார்.

(இ) இது இன்னும் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : இந்த 4 ஆண்டு பட்டப்படிப்பை, 5 ஆண்டு பட்டப் படிப்பாக ஆக்குவதினால் ஏற்பட இருக்கிற சாதகங்களை அரசு அறிவிக்க இயலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதுபற்றி கவனித்து அறிக்கை தருவதற்கு அமைக்கப்பட்டிருக்கிற திட்டக் குழுவைச் சேர்ந்தவர்கள் அறிக்கை தந்திருக்கிறார்கள். பள்ளிப் படிப்பு 10 ஆண்டு வைத்துக் கொள்ளலாம். அதற்கு மேல் இரண்டு ஆண்டு வரையில் இண்டர்மீடியட், மேலும் 3 ஆண்டு பட்டப் படிப்பு வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று யோசனை சொல்லியிருக்கிறார்கள். பல்வேறு கல்வி நிபுணர்களை வைத்துக்கொண்டு அந்த அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அறிக்கை இப்பொழுது அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. பல பல்கலைக்கழகத் துணை வேந்தர்களையும் கலந்துகொண்டு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முயலும்.

திரு. கே. கந்தசாமி : இன்று நாட்டில் அதிகமாக பட்டப் படிப்புகள் கலைத்துறையில் படித்து இருந்தும், வேலையில்லா திண்டாட்டம் அதிகமாக வளர்ந்து வருகிற காரணத்தினால், இந்த ஐந்தாண்டு கோர்ஸ் வரையிலே உள்ள நிலையைப் பார்க்கிறபொழுது, அதைத் தொழில் நுணுக்க கல்வித்

1972 டிசம்பர் 6]

துறையாக மாற்றி, மாணவர்களுடைய ஆப்டிடியூட் என்று சொல்லப் படுகிற விருப்பத்திற்குத் தகுந்த முறையில் தொழில் துறையில் தொழில் கல்வியை வளர்க்க உள்ள வாய்ப்பை அதிகரிக்க அரசு முயற்சி எதும் மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பல்வேறு வகையில் தொழில் நுட்ப பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. 8-வது வகுப்போடு நிறுத்துபவர்களுக்கு ஐ.டி.ஐ.யில் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. 10-வது வகுப்பு வரையில் பள்ளிப்படிப்பு படித்தவர்களுக்கு பாலிடெக்னிக் என்ற அளவுக்கு 33, 34 பாலிடெக்னிகுகள் இருக்கின்றன. அதற்குப் பிறகு பொறி இயல் கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. தொழில் நுட்ப அறிவைத் தருவதற்காக இவையெல்லாம் ஆங்காங்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

பைஃபர்கேட் கோர்ஸ் என்ற முறையில் தொழில் நுட்ப அறிவு தருவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தந்தப் பகுதியினுடைய தேவைக்கேற்ப கலைக் கல்லூரிகள் எந்த அளவுக்கு அமைக்கலாம் என்பதைப்பற்றி முடிவு செய்ய வேண்டும்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கல்லூரிப் படிப்பில் மாற்றம் வேண்டும் என்று பல காலமாகப் பேசப்பட்டிருந்தாலும் ஏற்குறைய 10 ஆண்டு காலமாக இதிலே எந்தவிதமான முடிவும் ஏற்படாமல் ஆமை வேகத்தில் தான் நாம் சென்றுகொண்டிருக்கிறோம். ஏற்கனவே இருந்த இண்டர் மீடியட் முறையில் மாணவர்கள் சிறந்த முறையில் படித்தார்கள். அவைத் தலைவர் அவர்கள் கூட இண்டர்மீடியட் படித்தவர் என்று கருதுகிறேன். அவர்கள் ஒழுக்கத்துடனும், கட்டுப்பாட்டுடனும் இருந்தார்கள் (குறுக்கீடு). இப்பொழுது இருக்கும் முறையில் மாணவர்கள் அவர்களுடைய படிப்பை முடிக்க முடியாமல் இருப்பதன் காரணமாக மாணவர்களிடையே ஒருவிதமான கலவரம் ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ள இருக்கிறேன், உடனடியாக பல்கலைக்கழகத் துணைவேந்தர்களைக் கூட்டி அழைத்து, அடுத்த ஆண்டிலிருந்தாகிலும், இண்டர்மீடியட் இரண்டு ஆண்டு பட்டப் படிப்பு, மூன்று ஆண்டு ஹானர்ஸ் படிப்பு என்று ஏற்கெனவே இருந்ததைப் போல மீண்டும் தமிழகத்தில் வருவதற்கு உண்டான ஏற்பாடுகளைச் செய்வார்களா?. அல்லது இதை இன்னும் ஐந்தாண்டு காலத்திற்குப் பேசிப்பேசி நீட்டிக்கொண்டே போகப்போகிறார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்பொழுது முதலில் நான் விடை கூறியதுபோல் இதற்காக அமைக்கப்பட்ட குழுவின் அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கல்வித் துறையில் எந்த ஒரு மாற்றமும் ஏற்படுவதாயிருந்தால் திடீரென்று அடுத்த ஆண்டே எல்லா வகுப்பு களிலும் ஏற்படுத்திவிட முடியாது. பல்வேறு மாநிலங்களிலே 11 ஆண்டு பள்ளிப்படிப்பு, புகழகவகுப்பு, பிறகு பட்டப் படிப்பு 3 ஆண்டு என்று இருந்தது. பல மாநிலங்களிலே 10 ஆண்டு பள்ளி படிப்பு, இரண்டு ஆண்டு இண்டர்மீடியட் படிப்பு, மூன்று ஆண்டு கால பட்ட படிப்பு என்று ஆக்கியிருக்கிறார்கள். எப்படியிருந்தாலும், கூட 10 ஆண்டு ஆக்குவதற்கு, முதலாவது வகுப்பிலிருந்து தொடங்கி ஐந்தாவது வகுப்பு

[1972 டிசம்பர் 6]

வரை வரவேண்டும். பிறகு 6-வது வகுப்பிலிருந்து 10-வது வகுப்பு வரை வரவேண்டும். பிறகு இண்டர்மீடியட் வகுப்பை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஆகவே, இந்த முறையை புகுத்துவதற்கே இரண்டு, மூன்று ஆண்டு காலங்கள் ஆகும். இதையெல்லாம் கல்வித் துறையினர், பல்கலைக்கழகத் துணைவேந்தர்கள் கூடி முடிவு செய்ய வேண்டும். அந்தக் கொள்கையை இப்பொழுது ஆராய்ந்து வருகிறோம். இந்தக் கொள்கையை இந்த ஆண்டு ஏற்றுக்கொண்டாலும் பல்கலைக்கழகத் துணைவேந்தர் களுடைய ஒப்புதலோடு, அதை எந்த வகையிலே படிப்படியாக கொண்டு வரவேண்டும் என்று முடிவு செய்ய வேண்டும். இண்டர்மீடியட் வகுப்பு அடுத்த ஆண்டே கொண்டுவர வேண்டும் என்றால் அதற்கு வேண்டிய பாட திட்டங்கள், விலபஸ் அமைக்கப்பட்டு, அதன் அடிப்படையில் புத்த கங்கள் எழுதப்பட்டு, அச்சிட்டு வெளிவர வேண்டும். அந்த மாணவர் களுக்கு பயிற்சி கொடுக்கிற அளவுக்கு காலாகாலத்தில் வெளிவர வேண்டும். இதையெல்லாம் பல்கலைக்கழகத் துணைவேந்தர்கள் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. எவ்வளவு விரைவிலே கொண்டுவர முடியுமோ பல்கலைக்கழகத் துணைவேந்தர்களுடைய யோசனையைக் கேட்டு, தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள அரசு முயலும்.

DR. H. V. HANDE : Is it not a fact that for the past ten or fifteen years, the various Governments that have been sitting here on the executive side have been going on tinkering with the education system? Every year we have been given the impression that the three-year degree course will be replaced by four-year degree course and that pre-university would be converted into two-year intermediate course. All these confusions are taking place. Besides, in other States, also we are having different courses. Will it not be possible for this Government to get in touch with other States and have a national policy. Can this Government not tell the Centre that so far as education is concerned, there will be two-year intermediate course and two-year degree course or two year intermediate course and honours courses or whatever be the present system it would be followed permanently? Cannot this Government tell to Centre to have a perfect national uniform policy throughout India so that there will not be confusion between State to State and so students of this State would not be put to disadvantage when compared to students of other States?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்பொழுது ஓரளவுக்கு எல்லா மாநிலங்களுடைய கருத்தும் ஒருவிதமாக இருக்க வேண்டும் என்ற கருத்து அடிப்படையில், மூன்று, நான்கு மாநிலங்களைத் தவிர மற்ற மாநிலங்களில் 10 ஆண்டு பள்ளிப் படிப்பு, இரண்டு ஆண்டு ஜூனியர் காலேஜ் படிப்பு, மூன்று ஆண்டு பட்டப் படிப்பு என்று வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. அண்மையில் டெல்லியில் நடந்த கல்வி அமைச்சர்கள் மகாநாட்டில் 10 ஆண்டு பள்ளிப் படிப்பு, கல்லூரிப் படிப்பு, இரண்டு ஆண்டு இண்டர்மீடியட், 3 ஆண்டு பட்டப் படிப்பு எல்லா பல்கலைக் கழகங்களிலும் எல்லா மாநிலங்களிலும் கொண்டு வரப்பட வேண்டும் என்று எல்லா அமைச்சர்களும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் தான் நம்முடைய மாநிலத்திலும்

1972 டிசம்பர் 6]

யோசிக்கப்படுகிறது. ஒரு மாநிலத்திற்கும், மற்றொரு மாநிலத்திற்கும் வித்தியாசம் இல்லாத முறையில் இந்தக் கொள்கை கல்வி அமைச்சர் களால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா மாநிலங்களிலும் இதை நடைமுறையில் மேற்கொள்ள முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : பட்டப் படிப்பு 4 ஆண்டுகள் இருந்தாலும் 5 ஆண்டுகள் இருந்தாலும், வேலைவாய்ப்புக்களை தேடித்தருகிற கல்வியாக, ஜாப்-ஒரியண்டெட் கல்வியாக ஏற்படுத்த அரசு முயற்சி எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்தக் கருத்து எல்லோராலும் ஒப்புக்கொள்ளப்படுகிறது. அதற்கு ஏற்றபடி விலைபஸ் தயாரிக்க வேண்டும் என்ற கருத்து வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் விலைபஸ் அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று பல்கலைக் கழகங்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. சொ. காவேரிமணியம் : இம்மாதிரி கல்வி ஆண்டுகளை நீட்டுவது, குறைப்பதைக் காட்டிலும், மாணவர்களுடைய மனநிலையை மாற்றுவதற்கு ஏதாவது இந்த அரசு கல்வி போதிப்பதற்கான முறையைக் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : சூழ்நிலையிலும் மாறுதல் வேண்டும், மாணவர்களுடைய மனநிலை கூட சரியாக இருப்பதற்கு. மாணவர்களைப் பொறுத்தவரையில் 5,6 ஆண்டு காலத்திற்கு பெற்றோர் கள்தான் ஆசிரியர்களாக இருக்கிறார்கள். பெற்றோர்களுக்கும் இதிலே பங்கு இருக்கிறது. சூழ்நிலையை எல்லோரும் சேர்ந்து மாற்ற வேண்டும். அந்த வகையிலே கல்வித் துறையில் எந்த முறைகளைக் கையாள் வேண்டுமோ அந்த முறைகளைக் கையாள்வதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை கல்வித் துறையினர் மேற்கொண்டு வருகிறார்கள்.

* **THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH :** Sir, this difficulty with regard to the duration of the educational course is found not only in colleges, but in High Schools also. In some States secondary education is 11 years and in some others it is 10 years. Nowadays, no State can remain isolated from other States and students go from place to place for education. May I know from the Hon. Minister for Education whether a uniform course for higher education would be formulated by this Government?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, நான் முதலிலே சொல்லியபடி பக்கத்து மாநிலங்களில் 10 ஆண்டு பள்ளி படிப்பு இருப்பது போல தமிழகத்திலும் 10 ஆண்டு பள்ளிப் படிப்பை வைக்கலாம் என்ற எண்ணமிருக்கிறது. அத்துடன் இரண்டு ஆண்டு இண்டர்மீடியட் படிப்பும், 3 ஆண்டு பட்ட படிப்பும் எல்லா மாநிலங்களிலும் வைக்கப்படலாம் என்ற ஒரு கருத்தினை எல்லாப் பல்கலைக்

[1972 டிசம்பர் 6]

கழகத் துணைவேந்தர்களும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, தமிழகத்திலும் அம்முறையை கடைப்பிடிக்க முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

திரு. க. நாகராஜன் : தலைவரவர்களே, மருத்துவக் கல்லூரி, பொறியியல் கல்லூரிகளில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு பரீட்சையில் தேர்வு பெறுவதற்கு வைவாவசி ஏக்சாமினேஷன் வைக்கப்படுவதால் அவர்கள் பயத்தினால் “ஸ்டிரைக்” போன்றவைகளில் ஈடுபடுவதில்லை. அதைப் போல மற்ற கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் இந்த முறையை ஏற்படுத்தினால் அவர்களும் வேலை நிறுத்தங்களில் ஈடுபடமாட்டார்கள். எனவே அரசாங்கம் அதைப் பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அது அரசாங்கம் செய்யக்கூடியதல்ல. அது பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர்களின் பொறுப்பு.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவர் அவர்களே, கல்லூரிப் படிப்பை ஐந்தாண்டுக் காலமாக மாற்றினாலும், மதக் கல்வியும்—அதாவது அந்தந்த மாணவர்கள் சேர்ந்துள்ள மார்க்கத்தைப் பற்றிய கல்வியும் மாணவர்களுக்கு கற்பிக்கப்படுமா? அவ்வாறு செய்தால் மாணவர்கள் மன அமைதி பெற்று, ஒழுங்காக படிப்பார்கள். அதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மார்க்க கல்வி போதிப்பதற்கு வழியில்லை. ஆனால் ஒழுக்க கல்வி கற்பிக்கப்படுகிறது. மாணவர்கள் ஒழுக்க நெறியில் சிறந்தவர்களாக வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் வாரத்திற்கு ஒரு பீரியட், இரண்டு பீரியட் ஒழுக்கக் கல்வி போதிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்போது கல்வி அமைச்சர்கள் மாநாட்டில், எல்லா மாநிலங்களிலும் ஒரே கல்விமுறை இருக்கவேண்டுமென்ற முறையில், பள்ளிப் படிப்பு 10 ஆண்டுகளாக இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அப்படிச் செய்வதன் மூலம் ஏற்கெனவே 11 ஆண்டு காலம் படித்தவர்களுக்கும், எதிர்காலத்திலே 10 ஆண்டு படிப்பவர்களுக்கும் வித்தியாசம் ஏற்படுமே. அந்த வேறுபாடு இல்லாமலிருக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதற்கு இரண்டு மூன்று ஆண்டு காலம் ஆகும். உடனடியாக அந்த முறையை கொண்டுவர முடியாது. உடனடியாகக் கொண்டுவந்தால் அதிலே சில சங்கடங்கள் ஏற்படும். எனவே, கல்வி நிபுணர்களும், பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர்களும் கலந்து சிறந்ததோர் முடிவினை மேற்கொண்டு, அதைப் படிப்படியாக செயல்படுத்த வேண்டும்.

[1972 டிசம்பர் 6]

Treatment for Cholera at Kancheepuram.

* 46 Q.—THIRU R. R. MUNUSWAMY : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state —

(a) whether Kancheepuram was infested with cholera in June 1972; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) 727 பேர் நோயால் பாதிக்கப்பட்டார்கள் ; அவர்களில் 32 பேர் காலரா நோயால் இறந்தனர்.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த காலரா நோயால் தற்போது சுகாதார நடவடிக்கைகளினால் பெரும்பாலும் கட்டுப்பட்டிருக்கிறது. இருப்பினும் ஒரு சிலர் காலரா நோய் ஆண்டவனின் கோபத்தினால் ஏற்படுகிறது என்று இன்னும் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்களே. அதனால் இந்த நோய் ஆண்டவனின் கோபத்தால் ஏற்படுகிறதா அல்லது சுகாதார கேடுகளினால் ஏற்படுகிறதா என்ற விபரத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, சுற்றுப்புறச் சூழல்களில் ஏற்படுகின்ற சுகாதார கேடுதான் நோய்களுக்குக் காரணமே தவிர ஆண்டவனின் கோபம் என்று சொல்வதற்கில்லை. மக்கள் சுகாதார முறையில் தண்ணீரை கொதிக்கவைத்து அருந்தியும், பண்டங்களை சரியான முறையில் வேகவைத்து ஆறியவுடன் சாப்பிட்டும் வந்தால் நோய்களிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ளலாம் ; நோய் வராது.

திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை : தலைவரவர்களே, காஞ்சிபுரத்தில் பெரும்பாலும் கைத்தறி நெசவாளர்களே இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பொருளாதார நெருக்கடி காரணமாக தரம் குறைந்த காய்கறிகளை—அதிலும் அழகல் காய்கறிகளை வாங்கி சாப்பிடுகிறார்கள். அதனால் காலரா—நோய் போன்ற நோய்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகையால் அங்குள்ள மக்களின் பொருளாதார வளத்தை பெருக்குவதற்கு ஏற்ற வகையில் ஏதாவது புதிய தொழிற்சாலைகளை அங்கு நிறுவி, நெசவாளர்களுக்கு மாற்றுவேலை கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்விக்கு நான் நேரடியாகப் பதில் சொல்ல இயலாது. ஆனால் அழகல் காய்கறியினால் காலரா நோய் ஏற்படுகிறது என்று சொல்வது உண்மையல்ல. அதனால் வயிற்றுப்போக்கு போன்ற நோய்கள் ஏற்படலாம். அதைப் பார்த்து மக்கள் காலராவாக இருக்கலாம் என்று பயப்படுகிறார்கள்.

[1972 டிசம்பர் 6]

அந்த வகையில்தான் காஞ்சிபுரத்தில் ஏற்பட்ட நோயும். காலராவாக இருக்கலாம் என்று எண்ணி, அவர்களுக்கு தடுப்பு நடவடிக்கையாக காலரா நோய்க்குள்ள மருந்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நோயினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் 727 பேர்கள். அனைவருக்கும் காலரா நோய் ஏற்படவில்லை.

Blood Bank for Otteri.

* 47 Q.—THIRU R. R. MUNUSWAMY : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that a full-fledged blood bank has been opened in the T. B. Hospital, Otteri, Madras ; and

(b) if so, the details thereof ;

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) இரத்தம் செலுத்தும் முறையிலும் புத்தயிர் கொடுக்கும் முறையிலும் பயிற்சி பெற்ற ஒரு மருத்துவ அதிகாரியின் பொறுப்பிலும் மற்றும் சார்ந்துள்ள அலுவலர்களுடனும் ஒரு குருதி சேமிப்பு நிலையம் ஒட்டேரியிலுள்ள காசநோய் மருத்துவ மனையில் 4—9—1971 முதல் இயங்கி வருகிறது.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி: தலைவரவர்களே, ஒட்டேரி காசநோய் மருத்துவ மனையில் குருதி சேமிப்பு நிலையம் அமைக்கப்பட்டிருப்பதைப் போன்று தமிழகத்திலுள்ள மற்ற சில வட்டாரங்களிலும் கூட குருதி சேமிப்பு நிலையங்களை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, குருதி சேமிப்பு நிலையங்களை அமைக்கும் ஏற்பாட்டினை வசதியான இடங்களில் படிப்படியாக விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்பதுதான் அரசின் கொள்கை. குருதி சேமிப்பு நிலையத்தை அமைத்த மின் அங்கே இரத்தம் கொடுப்பதற்கு ஆள் இல்லாமல் போனால் அதனால் பயனில்லை. எனவே இரத்தம் கொடுக்க முன்வருபவர்களின் எண்ணிக்கையைப் பொறுத்து, வசதியான இடங்களில் புதிதாக குருதி சேமிப்பு நிலையங்களை அமைக்க அரசு தக்க நடவடிக்கையினை எடுக்கும்.

DR. H. V. HANDE : While it is a welcome thing that a Blood Bank has been opened in the Otteri Hospital, since this hospital is in the heart of the City of Madras unlike the Tambaram Sanatorium and because of that many patients prefer this Hospital to avoid transport difficulties, etc., will it be possible for the Government to think seriously about upgrading this hospital and making it a pucca institution so that the blood bank could be utilised properly and serve more people more effectively ?

1972 டிசம்பர் 6]

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, T. B. treatment is not completely based on provision of beds and therefore providing beds is possible only in certain areas where we can get wide space and other necessary facilities for the people treated there like Perunthurai and other sanatoria. This hospital is linked with the Education department and most of the people connected with it are highly specialised in the subject.

உட்லண்ட்ஸ் ஓட்டல் தொழிலாளிகள்.

*48 வினா.—**திரு. கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

சென்னை மயிலாப்பூர் உட்லண்ட்ஸ் ஓட்டலில் பணியாற்றும் தொழிலாளர்களில் பலர் போதிய நாட்கள் பணிபுரிந்தும் நிரந்தரம் செய்யப்படாமல் இருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : உட்லண்ட்ஸ் ஓட்டலில் சுமார் 307 தொழிலாளர்கள் பணிபுரிகின்றனர். அவர்களுள் 213 பேர் 6 திங்கள் காலப்பணி முடித்தவர்கள். 94 பேர் 6 திங்கள் காலப்பணியை இன்னும் முடிக்காதவர்கள். பணியை முறைப்படுத்துவதென்னும் கோட்பாடு ஓட்டல் தொழிலில் பொதுவாகப் பின்பற்றப்படுவதில்லை. எனவே, அவர்கள் ஆறு திங்கள் கால அளவுப் பணியை முடித்தவுடன் அவர்களுடைய பணி நிலையானதாக்கப்பட்டுள்ளது என்பதற்கு எழுத்தமூலமான ஆணை எதுவும் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்படுவதில்லை. ஆறு திங்கள் கால அளவுப் பணியை முடித்த பின் தொழிலாளர் ஒருவர், தவறான முறையில் தமது பணி இறுதி செய்யப்படுவதற்கு எதிராக மேல் முறையீடு செய்துகொள்வதற்குத் தகுதியுடையவராவார்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, இந்த நிலை உட்லண்ட்ஸ் ஓட்டலில் பணி செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு மட்டுமல்ல; எல்லா ஓட்டல் தொழிலாளர்களுக்கும், அவர்கள் ஆறு மாதம் பணி புரிந்திருந்தால், அவர்களை நிரந்தரமான பணியாளர்களாக்க வேண்டும். ஆனால் ஓட்டல் முதலாளிகள் அவர்களை ஆறுவது மாதம் வரும்போது வேலை நக்கம் செய்யப்பட்டதாக காட்டிவிடுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட இடையூறுகள் ஏற்படாவண்ணம் இருக்க “மே” தின விழாவில் ஓட்டல் தொழிலாளர்கள் நடத்திய கூட்டத்தில் பங்குகொண்டு உரையாற்றிய நமது மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சரவர்கள், ‘ஒருவர் வேலையில் சேர்ந்தவுடன் அவருக்கு செர்வீஸ் “கார்டு” கொடுத்துவிட வேண்டும். அந்த கார்ட்டின் படி ஆறு மாதம் ஆனவுடன் அவர் நிரந்தரமாக்கப்பட வேண்டும்’ என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்தக் கருத்தை அரசாங்கம் உடனடியாக செயல்படுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்களுடைய இந்தக் கருத்து அரசினரால் தக்கநேரத்தில் ஆய்வு செய்யப்படும்.

[1972 டிசம்பர் 6]

Labour dispute in Modern Bakeries, Limited.

* 49 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the dispute between the workers and the management of Messrs. Modern Bakeries, Limited, Madras, has been referred to adjudication about 25th February 1972 ; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (ஆ) ஆம்.

(இ) சென்னையில் உள்ள “ மாடர்ன் ” பேக்கரிஸ் தொழிலாளர் சங்கம் கோரிக்கைப் பட்டியல் ஒன்றையொட்டி 20—1—1972-ல் வேலை நிறுத்த அறிவிப்பு விடுத்தது. தொழிலாளர் நல அதிகாரியால் உடன்பாடு உருவாகிவரும்போது தொழிலாளர் இருவரை மீண்டும் வேலையில் சேர்த்துக்கொள்ள நிர்வாகம் மறுத்ததால் மனக்குறையுற்ற தொழிலாளர்கள் 19—2—1972-லிருந்து வேலைநிறுத்தம் செய்தனர். தொழிலாளர் இருவரை மீண்டும் வேலையில் சேர்த்துக்கொள்ளாதது பற்றிய பிரச்சினையை அரசு 22—2—1972 நாளிட்ட தமது ஆணையில் நடுவர் மன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பி வேலைநிறுத்தம் தொடர்வதைத் தடை செய்தது. தொழிலாளர்கள் வேலைக்குத் திரும்பினர். இச்சங்கம் எழுப்பிய மீதமுள்ள இருபத்தி ஏழு கோரிக்கைகளைப் பொறுத்த மட்டில், 8 கோரிக்கைகள் அரசால் 14—4—1972 நாளிட்ட அவர்களது ஆணைகளில் நடுவர் மன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளன. பத்தொன்பது கோரிக்கைகள் குறித்து நடுவர் மன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்ப அரசு மறுத்துவிட்டது.

Buildings for Service Homes.

* 50 Q.—THIRU R. R. MUNUSWAMY : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state the steps taken by the Women's Welfare Department to acquire lands to house the Service Homes for Women in this State ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : 1970-ஆம் ஆண்டில் தஞ்சாவூரில் மகளிர் பணி இல்லத்திற்கான கட்டிடம் கட்டுவதற்கென்று புதுப்பட்டினம் கிராமத்தில் நாஞ்சிக் கோட்டை சாலையில் T.S. எண். 3330 இன் 1.81 ஏக்கர் பரப்புள்ள நிலம் ரூ. 26,070.54 செலவில் தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்து துறையிடமிருந்து வாங்கப்பட்டது. கடலூரில் பணி இல்லத்திற்கான கட்டிடம் கட்டுவதற்கென்று கடலூர் நகரத்தில் வில்வராயநத்தம் கிராமத்தைச் சேர்ந்த T.S. எண். 2400-இல் 2 ஏக்கர் 17947 சதுர அடி பரப்புவதில் நிலம் 1972 மார்ச்சில் வாங்கப்பட்டுள்ளது.

1972 டிசம்பர் 6]

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தஞ்சாவூர், கடலூர் ஆகிய இரண்டு மூ. இடங்களில் மட்டும் மகளிர் பணி இல்லத்திற்காக இடங்கள் வாங்கப் பட்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எல்லா மாவட்டங்களிலுமே வாங்கி மகளிர் பணி இல்லங்களை அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : நமது மாநிலத்தில் மகளிர் பணி இல்லங்கள் தாம்பரத்திலும், தஞ்சாவூரிலும், கடலூரிலும் தான் இப்போது இருக்கின்றன. தாம்பரத்தில் உள்ளது சொந்த இடத்தில் இருக்கிறது. ஆகவே சொந்த இடம் இல்லாத கடலூர், தஞ்சாவூருக்காகத் தான் இப்போது நிலம் வாங்கப்பட்டது. மாவட்டத்திற்கு ஒன்று என்று ஏற்படுத்துகிற திட்டம் இப்போது இல்லை.

அரிசன நல வாரியங்கள்.

***51 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா, திரு. என். கே. பழனிசாமி :** மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத்தை தீவிரமாக அமுல் படுத்த கிராமப்புறங்களில் தனி அமைப்புகளை ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத்தை தீவிரமாகச் செயல்படுத்த வட்ட, மாவட்ட மாநில நிலைகளில் அரிசன நல வாரியங்களை நிறுவ அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. இவ்வாரியங்களுக்கு அங்கத்தினர்களை நியமனம் செய்வது பற்றி செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா :—தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டம் அமுல்படுத்தப் பட்டு வருகின்ற நிலைமை இருந்தாலும் பல கிராமங்களில் தீண்டாமை அனுசரிக்கப்பட்டே வருகிறது. எனவே ஒவ்வொரு கிராம பஞ்சாயத் திற்கும் ஒரு அதிகாரி என்ற முறையில் இல்லாவிட்டாலும் கிராம பஞ்சாயத்துக் குழுக்களை நியமித்து தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத்தை மிகத் தீவிரமாக அமுல் படுத்த அரசு ஆலோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அந்தக் காரணத்தையொட்டித் தான் இந்த நல வாரியத்தை அரசு ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. கிராமத்திற்கு ஒருவர் என்று பொறுக்கி, பிறகு பிரகாவுக்கு ஒருவர் என்று பொறுக்கி, பிறகு தாலுக்காவிற்கு ஒருவர், மாவட்டத்திற்கு ஒருவர் என்பதாக பொறுக்கி இந்த வாரியம் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : துணைத்தலைவர் அவர்களே, முன்னாள் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் இளையபெருமாள் குழு அளித்த ரிப்போர்ட் மத்திய அரசால் நம் அரசுக்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்டதா? அதன் அடிப்படையில் நம் அரசு அளித்த பரிந்துரை என்ன?

[1972 டிசம்பர் 6]

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அந்தப் பரிந்துரைகளின்மீது தான் மத்திய அரசின் ஆலோசனைபேரில் இந்த வாரியமே அமைக்கப் படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி எண் 52...

திரு. ஏ.சி. நரசிம்மன் : சார் ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், இந்தக் கேள்வி 52-ஐக் கொடுத்துள்ள உறுப்பினர் தம் இடத்தில் இல்லை. அவரது கட்சி உறுப்பினர்களும் இந்த அவையில் இல்லை. ஆகவே இந்தக் கேள்விக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிப்பது சரிதான் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சரியானதுதான்.

அலுவலர் தேர்வுக்கழகத் தேர்வுகளுக்கான பயிற்சி பெற்றவர்கள்.

* 52 வினா — திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு அரசு அலுவலர் தேர்வுக்கழகம் நடத்தும் தேர்வுகளுக்கு தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், மலைவாசிகளுக்கு துவக்கப்பட்ட பயிற்சி நிலையங்களில் 1971 டிசம்பர் வரை எத்தனை பேருக்கு பயிற்சி அளிக்கப் பட்டது ?

(இ) எத்தனை பேர் வெற்றி பெற்று வேலைவாய்ப்பைப் பெற்றனர் ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) 1970-ஆம் ஆண்டில் 167 ஆடவருக்கும் நான்கு பெண்டிருக்கும் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டது. 1971-ஆம் ஆண்டில் 602 ஆடவருக்கும் 24 பெண்டிருக்கும் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டது.

(இ) 1970-ல் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டவருள் 29 ஆடவரும் இரண்டு பெண்டிரும் வெற்றி பெற்று வேலை வாய்ப்பைப் பெற்றுள்ளனர்.

1971-ல் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டவர்களில் எத்தனை பேர் வெற்றி பெற்று வேலை வாய்ப்பு பெறுவார்கள் என்ற விவரங்கள் ஜூலைத் திங்கள் இறுதிக்குள் முடிவு செய்யப்படும் என தமிழ்நாடு அரசு அலுவலர் தேர்வுக் கழகம் தெரிவித்துள்ளது. அவ்விவரங்கள் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன.

Encroachment of land in Chingleput district.

* 53 Q.—DR. H.V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Hon. Chief Minister has received a petition, dated 30th January 1972 from the residents of Valluva-pakkam Village, Muthialpettai and Vanniarpettai in Chingleput district regarding encroachment by some persons in Survey No 3; and

(b) if so, the details thereof, and the action taken thereon ?

1972 டிசம்பர் 6]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம்.

(இ) செங்கற்பட்டு மாவட்டம், காஞ்சிபுரம் வட்டம், அய்யம்பேட்டை கிராமத்தில் சர்வே எண் 3-ல் உள்ள 1-47 ஏக்கர் நிலம் “ வண்டிப் பாதை ” புறம்போக்கு என்று வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. மேற்படி 1-42 ஏக்கர் பரப்பளவில் 22 சென்ட் நிலத்தில் 13 பேர் குடியிருப்பிற் காகக் குடிசைகள் கட்டி ஆக்கிரமிப்பு செய்துள்ளார்கள். தற்போது ஆக்கிரமிப்பு செய்துள்ள மேற்படி 22 சென்ட் நிலத்தை ஆக்கிரமிப்பு செய்துள்ளவர்களுக்கு ஒப்படை செய்யும் பொருட்டு காஞ்சிபுரம் தாசில்தார் நடவடிக்கை எடுத்தார். மேற்படி ஆக்கிரமிப்பானது வள்ளுவப்பாக்கத்தி லிருந்து அய்யம்பேட்டைக்குச் செல்லும் பாதையையும் அய்யம்பேட்டை வழியே பெருஞ்சாலைக்குச் செல்லும் பாதையையும் இடைமறிக்கின்றது என்றும், மேற்படி ஆக்கிரமிப்பை அகற்ற வேண்டுமென்றும் தெரிவித்து வள்ளுவப்பாக்கம் கிராமத்தினர் காஞ்சிபுரம் தாசில்தாருக்கு மனு ஒன்றை அனுப்பினர். ஆக்கிரமிப்பு செய்துள்ளவர்களிடமிருந்து சிறிது நிலத்தையும் வள்ளுவப்பாக்கம் கிராமத்தின் நத்தம் புறம் போக்கிலிருந்து சிறிது பட்டா நிலத்தையும் எடுத்துக்கொள்வதன் மூலம் நடைபாதையில் உள்ள ஆக்கிரமிப்புகளை நீக்குவதென ஒப்போது கருதப்படுகிறது. மேற்படி ஏற்பாட்டிற்கு வள்ளுவப்பாக்கம் கிராமத்தினர் ஒப்புக் கொண்டுள்ளனர்.

Salem Steel Plant.

* 54 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY, THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Government of India propose to form a company for the Salem Steel Plant ; and

(b) if so, whether this Government has requested for a share in the same ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) சேலம் ஸ்டீல் லிமிடெட் என்ற பெயரில் ஒரு தனி கம்பெனி நிறுவப்பட்டு விட்டது.

(இ) இல்லை.

* 55—Q. THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether the Government have any proposal to provide alternative sites for the persons in Salem whose lands have been acquired for the starting of a Steel Plant ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஆம்.

[1972 டிசம்பர் 6]

வெளிநாட்டு உடனுழைப்புடன் தொடங்கப்பட்ட தொழிலகங்கள்.

* 56 வினா. திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

1971-ம் ஆண்டு, அக்டோபர்-நவம்பர்-டிசம்பர் மாதங்களில் வெளி நாட்டுத் தொழில் நிறுவனங்களுடன் கூட்டுத் தொழில் நுட்பநிபுணர் மேற்கொள்ள தமிழகத்தில் எங்கெங்கு அனுமதியளிக்கப்பட்டுள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 1971-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர், நவம்பர், டிசம்பர் மாதங்களில் மத்திய அரசு வெளிநாட்டு தொழில் நிறுவனங்களுடன் உடனுழைப்பு பெற ஒரு தமிழக தொழில் நிறுவனத் துக்கு அனுமதியளித்துள்ளது. அந்த தொழில் நிறுவனம் சென்னைமில் உள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, நமது பகுதியில் வெளி நாட்டுத் தொடர்போடு அமைக்கப்படுகிற தொழிற்சாலைகளில் நமது தமிழக அரசுக்குப் பங்கு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது தனியார் தொழிற்சாலை, ஆவடி யில் கிழக்கு ஜெர்மன் தொழில் நுட்ப உதவியுடன் அனுமதி அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இப்படி வெளிநாட்டுத் தொடர்புடன் தனியார் நிறுவனங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். வெளிநாட்டுத் தொடர்புடன் அரசாங்கமே தொழிற் சாலைகள் அமைக்கும் திட்டம் இருக்கிறதா? அப்படி இருந்தால் அரசாங்கம் என்ன என்ன தொழில்களை ஆரம்பித்திருக்கிறது என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வெளிநாட்டு பங்கு போட்டு ஆரம்பிக்கிற தொழிற்சாலைகள் இல்லை. அவர்கள் தங்களது தொழில் நுட்ப அறிவை உதவுகிறார்கள். இந்த முறையில் தூத்துக்குடியில் 1971-இல் அரசாங்கத்தரப்பில் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ள தொழிற்சாலைக்குக் கூட ஜப்பான், பிரிட்டன் போன்ற நாட்டு நிறுவனங்களின் தொழில் நுட்ப உதவியைத் தந்திருக்கிறார்கள். அது போல பல தொழிற்சாலைகள் தொடங்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. செ. கந்தப்பன் : பல நேரங்களில் மத்திய அரசு வெளிநாட்டு நிறுவனங்களின் தொழில் நுட்ப உதவியை நமக்குப் பெற்றுத்தருகிற போது மாநில அரசு, மாநில தொழில் அமைச்சர் ஆகியவர்கள் கலந்து கொள்ளப்படுகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதுபற்றி மாநில அரசுக்கு மத்திய அரசிடம் குறைதான். இது பற்றி தேசிய அபிவிருத்தி மன்றத்திலும் எடுத்துப் பேசினார்கள். தொழில் நுட்ப உதவி பெற்றுத் தருவதில் மிகுந்த காலதாமதம் செய்யப்படுகிறது. தமிழ்நாட்டுக்கு அளிக்கப்பட்ட டயர் தொழிற்சாலையை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். பல ஆண்டு

1972 டிசம்பர் 6]

தொழில் நுட்ப உதவி பெறுவது தாமதப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் மத்திய அரசாக அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே இதுபோல அதிக காலதாமதம் ஆகக் கூடாது என்று வலியுறுத்தியிருக்கிறோம். மத்திய அமைச்சரும் பரிசீலிப்பதாக ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Almost all big industries are concentrated in cities like Madras. Government also appear to have been showering all its favours on cities. These cities are developing at the cost of mofussil places having facilities. May I know from the Hon. Minister for Industries whether he would consider the question of taking steps to start industries in mofussil areas having facilities ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சென்னை மாநகரத்தைச் சுற்றி தொழில்கள் வளர்கின்றன என்பது உண்மை. ஆனால், அதற்காக இந்த அரசாங்கம் ஊக்கம் அளிக்கிறது என்று சொன்னது தவறு. காரணம், நம்முடைய அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கையே மிகத் தெளிவாக இருக்கிறது. மாநிலத்தின் மற்ற பகுதிகளிலே, அதிலும் குறிப்பாக பின் தங்கிய பகுதிகளிலே தொழில்கள் தொடங்கப்படுமானால், அதற்காக பஸ் வேறு சலுகைகளை அளித்து வருகிறோம். சென்னை நகரைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளில் புதிய தொழில்களைத் தொடங்கக் கூடாது என்பதுதான் இந்த மாநில அரசினுடைய கருத்தாகும். உள்ளபடியாகப் பார்த்தால், தர்மபுரி மாவட்டம் முழுவதும் பின் தங்கிய பகுதியாக அறிவித்து, அங்கே தொழில்கள் பரவிட வேண்டுமென்று நாம் மத்திய அரசுக்கு ஆலோசனை கூறியுள்ளோம். அவர்களும் ஒத்துக்கொள்கிற வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால், தொழில் தொடங்குகிறவர்களுக்கு சென்னையைச் சுற்றிப் பல்வேறு வசதிகள் இருக்கிற காரணத்தினாலே, இங்கே தொடங்குகிற வாய்ப்பு தொடர்ந்து இருப்பது உண்மை.

திரு. ஏ. சி. நாசிம்மன் : தலைவர் அவர்களே, ஃபாரின் கொலாப ரேஷன்—உடன் ஆரம்பிக்கப்பட்ட மருந்து கம்பெனிகள் தயாரிக்கிற மருந்துகள் விலை, அங்கிருந்து இறக்குமதி செய்வதைக் காட்டிலும் அதிகமாக இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. தமிழ் நாட்டிலே, அம்மாதிரி அதிகமான விலையில் விற்பதற்கு இந்த அரசு சலுகை செய்திருக்கிறதா? அப்படி இருந்தால், அந்த விலைகளைக் குறைப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மருந்து விலை பற்றி எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் பொதுவாக சில பொருள்கள் வெளி நாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்பட்டால் அந்த அளவுக்கு நமக்கு அன்னியச் செலாவணி வீணாகிறது. ஆகவே, விலை குறைவாக இருக்கிறது என்றாலும் அன்னியச் செலாவணி கொள்கையின் அடிப்படையிலே இதை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. எந்த எந்தப் பொருள்களை நம்முடைய நாட்டிலே உற்பத்தி செய்ய முடிகிறதோ அந்த அளவுக்கு வெளி நாட்டுச் செலாவணி நமக்கு மிச்சப்படுகிறது என்பதைத்தான் கொள்கையாக ஏற்றுக்கொள்ளலாம்.

[1972 டிசம்பர் 6]

திரு. கே. எ. வகாப் : அமைச்சர் அவர்கள் சென்னையைச் சுற்றித்தான் தொழில்கள் வளர்வதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால், தனியார்கள் அப்படிச் செய்தாலும், அரசாங்கமே, டான்சி போன்ற நிறுவனங்களைக் கொண்டு பின்தங்கிய மாவட்டங்களான தர்மபுரி, வட ஆற்காடு போன்ற மாவட்டங்களில் தொழில்களைத் துவங்குவதற்கு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அத்துடன், இப்பொழுது கிண்டியிலே, மொப்பெட்—சிறிய மோட்டார் சைக்கிள்—தொழிற் சாலையைக் கூட வைத்திருக்கிறார்கள். அது எதிர்காலத்தில் விரிவடைய வசதி இருப்பதால், இராணிப்பேட்டை போன்ற இடங்களுக்கு மாற்றி வைக்க, அரசு டான்சிக்கு இப்படிப்பட்ட யோசனை கூறுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அரசுத் துறையிலே, கூட்டுறவுத் துறையிலே, எந்தத் தொழிலும் சென்னையைச் சுற்றி ஆரம்பிக்கப் படவில்லை. நம்முடைய கொள்கை அப்படித்தான். மொப்பெட் தொழிற்சாலை இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. அதுபோல், பைலட் ஸ்கீம் தொடங்கலாமா என்பது ஆய்வில் இருக்கிறது. இப்பொழுது, மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதி கிடைத்து, அதைத் தொடங்குவதற்கு நாம் முன்வருகின்ற நேரத்தில் நிச்சயம் சென்னையைச் சுற்றித் தொடங்கப்படாது.

திரு. சொ. காவேரிமணியம் : இம்மாதிரி வெளிநாட்டினுடைய உதவியின் பேரில், தனியார், துவங்குகிற தொழில்கள், நம்நாட்டில் கிடைக்கிற மூலப் பொருள்களைப் பயன்படுத்துகிறதா அல்லது, வெளி நாட்டிலிருந்து வசூலிக்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பொதுவாக எந்தத் தொழிலுக்கு எந்த மூலப்பொருள் என்று கேட்டால்தான் பதில் சொல்ல முடியும். நாப்தா, தூத்துக்குடி உரத் தொழிற்சாலைக்கு தேவைப்படுகிறது. எதற்காவது நமது நாட்டிலே பற்றுக்குறை இருக்குமானால் வெளி நாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்யவேண்டுமென்று வற்புறுத்தி வருகிறோம்.

திரு. மா. வெ. கரிவேங்கடம் : நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையிலும் ஒழுங்கான முறையிலே கனிவளங்கள் ஆய்வு செய்யப் படவில்லை. கனிவள வல்லுனர்களைக்கொண்டு, என்னென்ன கனிகள் இங்கு கிடைக்கும் என்பதை ஆராய ஒரு குழுவை இந்த அரசு நியமிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த அளவுக்கு ஐ.நா. நிறுவனத்தின் மூலமாக ஏராளமான கனிவள ஆராய்ச்சிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. ஆனால், தமிழ்நாட்டில் ஏராளமான கனிவளங்கள் இருப்பதாக நாம் நினைத்துக் கொண்டிருப்பதுதான் தவறுபோல் தோன்றுகிறது.

திரு. நா.வெ. குருசாமி : தொழில் துறை அமைச்சர் அவர்கள், பின்தங்கிய பகுதிகளில்தான் தொழில்களைத் துவங்குவதாகக் கூறினார்கள். மதுரைப் பகுதியில் நைலான் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தப் போவதாக

1972 டிசம்பர் 6]

அறிகிறேன். வைகைப் பகுதியில் அதை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களிடம் முன்பே தெரிவித்திருக்கிறோம். அங்குதான் பின்தங்கிய நிலையில் உள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த தொழிற்சாலையை வைகை அணைப் பகுதியில் ஏற்படுத்த அரசு முன் வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் தொழிற்சாலை வேண்டும், அந்த மாவட்டத்திற்குள்ளும் தன்னுடைய தொகுதிக்கு வேண்டும். இது வெகுவாக எழுப்பப்படுகின்ற கோரிக்கை.

திரு சி.வி.எம். அண்ணாமலை : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் பல தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன என்று குறிப்பிட்டாலும், அந்தப் பகுதிகளெல்லாம் சென்னையை ஒட்டியிருப்பது அரசுக்கு நன்கு தெரியும். செங்கற்பட்டுக்கு மேற்குப் பகுதியில் குறிப்பாக செங்கற்பட்டுக்குத் தலைநகரான காஞ்சிபுரத்தில் ஏறக்குறைய 2 லட்சம் மக்கள் பெருக்கம் இருக்கின்ற இடத்தில், பெரும்பாலும் கைத்தறி நெசவுத் தொழில்தான் இருந்து வருகிறது. நெசவாளர்கள்தான் இருந்து வருகிறார்கள். அவர்களால், நெசவுத் தொழிலை நம்பி நல்லமுறையில் வாழ முடியவில்லையென்ற கருத்து நெடுங்காலமாக இருந்து வருகிறது. அன்னியில், பியட் கார் தொழிற்சாலை ஒன்று நிறுவ இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதைக் காஞ்சிபுரத்தில் நிறுவி, இப்பிரச்சினைக்கு தீர்வு காணவேண்டும். (குறுக்கீடு). அங்கு அத் தொழிலை நிறுவ ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ.மாதவன் : செங்கற்பட்டு மாவட்டம் முழுவதும் தொழில் வளர்ச்சி நிரம்பியிருக்கிறது என்று நம்முடைய அரசாங்கம் கருதவில்லை. நானும் அப்படிப்பட்ட கருத்தைச் சொல்லவில்லை. சென்னையைச் சுற்றிய செங்கற்பட்டு மாவட்டப் பகுதியில், தொழில் வளர்ச்சி மிகுதியாக இருக்கிறது. சில சமயங்களில், செங்கற்பட்டு மாவட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் என்னுடன் பேசும்போது, இந்தப் பகுதிகளை எல்லாம் பிரித்து, சென்னையோடு சேர்த்து விடுங்கள் ; இப்பொழுது செங்கற்பட்டு பின்தங்கிய பகுதி என்று சொல்லமுடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது என்று சொல்வதையும் பார்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் கேள்வி கேட்டு, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கொடுப்பதுதான் கேள்வி-பதில். நீங்களே கேட்டு, நீங்களே பதில் கூறுவது கேள்வி பதில் ஆகாது.

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவர் அவர்களே, உதகையில் காளான் உற்பத்தியெய்யவும், அதை ஏற்றுமதி செய்யவும் ஒரு தொழிற்சாலை நிறுவப் போவதாகக் கூறப்படுகிறதே, அது உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் காளான்பற்றி எண்ணிடத்தில் தகவல் இல்லை.

[1972 டிசம்பர் 6]

திரு. கே. கந்தசாமி : மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள எனது உசிலம் பட்டி தொகுதியில் தொழிற்சாலையே இல்லாத காரணத்தினால், அங்கு நூற்பாலையாவது ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் அங்கு வந்தபோது அவரிடத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டது. அமைச்சர் அவர்களும் அதை கவனிப்பதாக உறுதி சொன்னார்கள். வெண்மைப் புரட்சியை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று கூறியதை ஏற்று நாங்கள் முடித்திருக்கிறோம். வெண்மைப் புரட்சியில் வெற்றிகண்ட, அப்பகுதி மக்களுக்காக அமைச்சர் அவர்கள் கருணை கூர்ந்து நூற்பாலையைக் கொண்டு வருவார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வெண்மைப் புரட்சி என்பது பருத்தி உற்பத்தி என்று நான் ஊகித்துக்கொள்ளுகின்றேன். ஒரு நூற்பாலேக்குத் தேவையான பருத்தியை சாகுபடி செய்ய போதுமான ஏக்கர் நிலங்களை ஒதுக்க அங்குள்ளவர்கள் முன்வருவார்களானால் அதை ஏற்படுத்தலாம் என்று ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறேன். உறுப்பினர் விவசாயிகளிடத்திலே அப்படிப்பட்ட நிலைமையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாயூரத்திலுள்ள இரயில்வே மேம்பால வேலை.

* 57—வினா : திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) மாயூரத்தில் நடைபெற்று வரும் இரயில்வே மேம்பாலத் திட்ட வேலையினால் குடியிருப்பு இடங்கள் எவையேனும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு என்ன மாற்று உதவி செய்யப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :

(அ) ஆம். 13 குடியிருப்புகள் பாதிக்கப்படுகின்றன.

(இ) ஆறு குடியிருப்புகளுக்கு மாற்று இடம் கொடுக்கப்படும். ஏழு குடியிருப்புகளுக்கு நஷ்டஈடு கொடுக்கப்படும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, ஏறத்தாழ ரூ. 45 லட்சம் மதிப்பீட்டில், மாயூரத்திலே அமைக்கப்பட்டு வரும் இந்த மேம்பாலத் திற்கு தேவைப்படுகின்ற இடங்கள், அதாவது குடியிருப்புகளை அப்புறப்படுத்துவதற்காக அங்குள்ள அதிகாரிகள் அதிகமான முயற்சி எடுக்காத காரணத்தினால், 18 மாதத்திற்குள் முடிவேண்டிய அந்த மேம்பால வேலை இப்பொழுது நிறுத்தப்பட்டு இருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அந்த வேலையைத் தொடர்ந்து அங்கே நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஆவன செய்ய முன்வருமா?

1972 டிசம்பர் 6]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கேள்வி, அங்கிருக்கிற வீடுகளை அப்புறப்படுத்துகின்ற பிரச்சினையைப் பற்றியது. இதைப்பற்றி நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதாக நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். பால வேலை களைப்பற்றி காலதாமதம் ஏற்பட்டதாகக் குறிப்பில்லை. எனவே, தனியாகக் கேள்வி கேட்க வேண்டுகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : சார், பொதுவாக, இந்த மேம்பால வேலைகளைக் காண்டிராக்ட்டுக்கு விடுகின்ற அந்த நேரத்தில் சரியான, ரீதியான, சட்ட திட்டங்களுக்கு உட்பட்டு காண்டிராக்ட்டுகள் விடப்படாத காரணத்தினாலே, சில மேம்பாலங்கள் அப்படியே விழக்கூடிய காட்சி, பரவலாக, கோயம்புத்தூரிலே நடந்திருக்கிறது. ஆகவே, இம்மாதிரியான சம்பவங்களைத் தடுப்பதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது? ஏன் அப்படி விழவேண்டும்? இதற்கெல்லாம் என்ன காரணம்? இதை ஆராய்ச்சி செய்ய அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஒரு வேலையை டெண்டர் விடும்பொழுது குறிப்பிட்ட கண்டிஷன்கள் இருக்கின்றன, அந்த கண்டிஷன்களின் அடிப்படையிலேதான் டெண்டர் விடவேண்டும். அந்த கண்டிஷன்கள் படித்தான் டெண்டர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகின்றன. கோயம்புத்தூருக்குப் பக்கத்திலே உள்ள வேலையைப் பொறுத்தவரையிலும் கூட கண்டிஷன்களின்படிதான் டெண்டர்கள் கேட்கப்பட்டன, லோயஸ்ட் டெண்டர்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் எதிர்பாராத வேளையிலே அப்படி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி தலைமைப் பொறியாளரிடம் அறிக்கை கேட்டிருக்கிறோம். அவரிடமிருந்து அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : அந்த மேம்பாலம் கட்டுவதற்காக அங்கே யுள்ள இரயில்வே பாதை செல்கிற இடத்தில் பாலம் கட்டுவதற்காக கடந்த இரண்டாண்டுக் காலமாகவே ரயில்வே இலாகாவே உத்தரவு வழங்காத காரணத்தினால் இன்னும் அந்த வேலை தொடங்கப்படாமல் இருக்கிறது, என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அந்த வேலையை உடனடியாக தொடங்கக்கூடிய முறையிலே ஆவன செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இதிலே இரயில்வே இலாகா ஒத்துழைப்புக் கொடுப்பதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதுபற்றி தலைமைப் பொறியாளர் அவர்கள் இரயில்வே இலாகாவோடு தொடர்புகொண்டு ஒத்துழைப்பைப் பெற முயற்சிசெய்து வருகிறார்கள்.

ஹாஜ் பயணிகள்.

* 58—வினா : திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) தமிழகத்தில் இருந்து புனித ஹாஜ் பிரயாணம் செய்யும் முஸ்லீம்களுக்கு வசதி செய்து தரவேண்டுமென்று மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு பரிந்துரை செய்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

[1972 டிசம்பர் 6]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) அண்ட் (இ) : மாநில ஹாஜ் பயணக் குழுவின் செயலராக உள்ள நகர காவல்துறை ஆணையினருக்கு மத்திய அரசிடமிருந்து ஹாஜ் பயணத்திற்காக பயணிகளின் உதவியாளரை தேர்ந்தெடுப்பதுபற்றி கடிதம் ஒன்று வந்துள்ளது. அந்தக் கடிதத்தைத் தொடர்ந்து ஒரு உதவியாளர், முன்னாள் சட்டமன்ற உறுப்பினர் பீர் முஹம்மது அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அனுப்பிவைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. எ. வகாப் : இந்த வசதிகளைச் செய்து தந்திருக்கிற தமிழக அரசுக்கு நான் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இஸ்லாமியரின் ஐம்பெரும் கடிமைகளை ஆற்றுவதற்காக ஹாஜ் பயணம் போவதற்கு பல பேர்கள் விரும்புகிறார்கள், ஆனால் சில பேர்களுக்குத்தான் அனுமதி கிடைக்கிறது. மத்திய அரசாங்கத்திடம் சொல்லி வற்புறுத்தி அதிகமான பேர்களை அனுப்புவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா? மக்கள நகரத்திற்குப் போவதற்கு உதவியாளர் நியமிக்கப்பட்டிருப்பதைப் போல பம்பாய்க்கு இங்கிருந்து செல்கின்ற பயணிகளுக்கு உதவி செய்வதற்காக அங்கேயும் ஒரு உதவியாளரை நியமிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா? மக்கள நகரத்திலே ஹாஜ் பயணிகள் தங்குவதற்காக இடவசதிகளையும் மற்ற வசதிகளையும் செய்து கொடுப்பதற்கும் நம்முடைய அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இரண்டு மூன்று கேள்விகளைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். முதலாவதாக ஹாஜ் பயணிகள் எவ்வளவு பேர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை மத்திய அரசாங்கந்தான் கவனித்து வருகிறது. அது மத்திய அரசாங்கத்தின் பொறுப்பிலேதான் இருக்கிறது. நாங்கள் தொடர்ந்து அதிகமான அளவிற்கு தமிழ்நாட்டிலிருந்து அனுப்பவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டுதான் இருக்கிறோம். அடுத்ததாக பம்பாயிலே ஒரு அதிகாரி நியமிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அது பரிசீலிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இங்கே இருந்து செல்கின்றவர்களுக்கு மக்காவில் ஒரு விடுதி உள்ளதா என்று கேட்டார்கள். பிரின்ஸ் ஆஃப் ஆர்காடுக்குச் சொந்தமான ஒரு விடுதி அங்கே இருக்கிறது. அதை புதுப்பிப்பதற்காக ஒரு அறிக்கையை மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி ஒரு வருட காலம் ஆகிறது. பதிலை எதிர்பார்த்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு கூட மத்திய அரசை வற்புறுத்தி மீண்டும் எழுதியிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : நம்முடைய மாநிலத்திலே ஹாஜ் கமிட்டி என்று எதேனும் ஒன்று இருக்கிறதா? அப்படி இருக்குமானால் அதற்கு உறுப்பினர்கள் எந்த அடிப்படையிலே தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள்? தமிழ் நாட்டிலிருந்து செல்கின்ற பயணிகளுக்குப் போதுமான வசதிகள் இல்லாத நிலைமையைப் போக்குவதற்கு அரசு என்ன என்ன நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1972 டிசம்பர் 6]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தமிழ்நாட்டில் ஹாஜ் கமிட்டி என்ற ஒரு கமிட்டி இருக்கிறது. ஆனால் தற்போது அதற்கு உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப்படவில்லை. முஸ்லீம் லீக் தலைவரைக் கலந்து கொண்டு நியமிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம். புனித கடமைகளை நிறைவேற்றவும், அவ்வப்பொழுது பயனிகளின் எண்ணிக்கையை அதிகப் படுத்துவதற்கும் மத்திய அரசாங்கத்திடம் நாம் கேட்டு வருகிறோம். மக்கா நகரத்திலே வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்காக மத்திய அரசாங்கத் தூதுவர் மூலமாக நாம் நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறோம்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : நமது மாநிலத்தின் சார்பாக ஒரு உதவியாளரை அனுப்புவைக்கிறோம். அந்த முறையில் இப்பொழுது முன்னாள் சட்ட மன்ற உறுப்பினர் திரு. பீர் முஹம்மது அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளார்கள் என்று சொன்னார்கள். இப்படித் துணையாளரை அனுப்புவது எந்த அடிப்படையிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அனுப்பப்படுகிறார்கள்? சென்ற ஆண்டு யார் அனுப்பப்பட்டார்கள்? அவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு ஏதாவது வழிமுறைகள் இருக்கின்றனவா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஹாஜ் பயனிகளின் வசதிக் காக உடன் அனுப்பப்பெறும் காதீம் உல்-ஹஜ்ஜாஸ் (Khaddim-ul-Haj) என்ற பதவிக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்படுபவர் கீழ்க்கண்ட அம்சங்களுக்கு ஏற்றவாறு இருக்க வேண்டும் :—

(அ) ஐம்பது வயதிற்கு மேற்படாமல் நல்ல உடல் வசதியோடு பெரிய கூட்டங்களைச் சமாளித்து அனுபவம் பெற்றவராக இருத்தல் வேண்டும்.

(ஆ) ஐ.ஏ.எஸ். போன்ற உயர் அதிகாரியாகவோ சட்டமன்ற உறுப்பினர் போன்ற அரசியல் தலைவராகவோ மாநில ஹாஜ் குழு உறுப்பினராகவோ இருத்தல் கூடாது, சுறுசுறுப்பாக சமூக சேவை செய்யக்கூடியவராக இருத்தல் நலம்.

(இ) அவர் சமூக அரேபியாவுக்கும் தன் குடும்பத்தினர் எவரையும் கூட அழைத்துச் செல்லாமல் முற்றும் இந்த சேவைக்காகவே செல்ல வேண்டும்.

(ஈ) மோ ஆலிம் பற்றிய தொடர்-போ அது சம்பந்தப்பட்ட சலுகைகள் ஏதும் அவர் பெறக்கூடாது.

(உ) முன்பு ஹாஜ் பயணம் செய்து அந்த அனுபவம் காரணமாக பயனிகளின் நலனை கவனிக்க ஏற்றவராக இருத்தல் வேண்டும்.

(ஊ) இந்த நோக்கத்தின் பொருட்டு அவர் முந்திய 5 ஆண்டுகளில் ஹாஜ் பயணம் செய்திருந்தால் இந்தப் பணி ஏற்கத் தடை இல்லை.

(எ) கப்பலில் அவர் மேல்தளத்தில் மற்ற சாதாரணப் பயனிகளுக்கும் குள்ள பயணத்தை மேற்கொண்டு அவர்களது வசதிகளை கப்பலிலும் சமூக அரேபியாவிலும் கவனிக்க ஏற்றவராயிருத்தல் வேண்டும்.

[1972 டிசம்பர் 6]

(ஏ) அவர் ஜெட்டாவிற்கு செல்லும்போது அவரது மாநிலத்தை சேர்ந்த பயணிகள் நிறைந்த கப்பலிலோ அல்லது அதற்கு அடுத்த கப்பலிலோ பயணம் செய்து அவரது பொறுப்பிலுள்ள பயணிகளுக்கு ஜெட்டா போய் சேரும்போது அறிமுகமானவராயிருத்தல் வேண்டும்.

நான் சவுதி அரேபியாவிலே கேட்டபொழுது சொன்னார்கள். வேறு மாநிலங்களிலிருந்து ஹாஜ் கமிட்டி உறுப்பினர்கள் வந்ததாகவும் வேறு சில மாநிலங்களிலிருந்து சில அமைச்சர்கள் வந்ததாகவும் அது விதி முறைகளுக்குப் பட்டதல்ல என்ற கருத்தினைத்தையும் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஹாஜ் பயணிகள் சென்ற கப்பல் நடுக் கடலில் நிறுத்தவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு அதன் காரணத்தினால் சிலர் இறக்கப்பட்டார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதில் தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்களா? அதுபற்றி செய்தி வந்திருக்கிறதா? வந்திருந்தால் என்ன நடவடிக்கை அதுகுறித்து எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதுபற்றிய முழு விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. அதுபற்றி செய்தி வந்து பயணிகளுக்கு தக்க இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஹாஜ்ஜுக்கு செல்ல நியமித்து இருக்கிறார்களா? எம்.எல்.ஏ.-க்களுக்கு விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருந்தாலும் அவர்களை சேர்த்துக் கொள்வதற்கு பரிவுரை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஹாஜ்ஜுக்கு வாலண்ட்ரியாக போகலாம், நான் ஹாஜ்ஜுக்கு போகாவிட்டாலும் மக்கா நகரம் போய் வந்திருக்கிறேன். ஹாஜ் கடன் நிறைவேற்றமடையும் போய்வரலாம்.

மாயூரத்தில் அம்பர் சர்க்கா விற்பனை.

* 59 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாயூரம் கதர் கிராம வாரிய அலுவலகத்தில் அம்பர் சர்க்கா ராட்டைகள் எவ்வளவு தேங்கிக் கிடக்கின்றது?

(இ) அரசு அதுபற்றி மேற்கொள்ளவிருக்கும் நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஒன்றுமில்லை.

(இ) வினாவுக்கு இடமில்லை.

1972 டிசம்பர் 6]

Road-side temples in Madras City.

* 60 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR : Will the Hon . the Minister for Religious Endowments be pleased to state :

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to control road-side temples in Madras City ; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) & (இ) இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : சென்னை நகரத்தில் மட்டுமல்ல, பல இடங்களிலே சாலை ஓரங்களில் திடீர் கோயில்கள் தோன்றுவதைத் தடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, தோன்றுவதைக் கட்டுப்படுத்த அப்படித் தோற்றுவிப்பவர்கள்தான் முடிவு செய்து கொள்ள வேண்டும். தோற்றுவிக்கப்பட்ட கோயில்களை அப்புறப்படுத்துவதற்கு 1860 வருட சட்டமும் 1919 சென்னை மாநகராட்சி விதிகளும் ஏற்கனவே இருக்கின்றன. அவற்றை செவ்வனே நிறைவேற்றினால் அதைச் செய்ய முடியும்.

திரு. ஓ. பரந்தாமன் : சாலையோரங்களிலே ஆலயங்களைக் கொண்டு வருகிறவர்களைத் தடுக்க ஏதாவது சிறப்புத் திட்டம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : கொண்டு வருகிறவர்கள்தான் அதற்குப் பதில் சொல்லமுடியும்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட சாலையோரக் கோயில்களை சிலர் வியாபார நோக்கத்தோடு நடத்துவதற்காக அப்படிப்பட்ட சாலையோரக் கோயில்களை அமைக்கிறார்கள் என்பதை அரசு அறியுமா? அதற்கான நடவடிக்கைகளில் அரசு ஈடுபடுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, சாலை யோரத்தில் ஏற்படுத்தப்படும் கோயில்களை வியாபார நோக்கத்தோடு செய்கிறார்கள் என்பதும் உண்மை. அப்படிப்பட்ட கோயில்கள் நடைபாதை வாசிகளுக்கும், பொது மக்களுக்கும் இடையூறு இருப்பதை உணர்கிறோம். அவைகளையெல்லாம் நீக்க வேண்டுமென்று சட்டமன்றத் திலும் கூட எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்ந்தவர்கள் அந்த எண்ணத்தோடு இருப்பார்கள். ஆனால் வெளியிலே நடவடிக்கை எடுக்கும் நேரத்தில் பிரச்சினையாக்கி, பொதுமக்களிடத்தில் குழப்பம் விளைவிக்கக்கூடத் தயாராக

[1972 டிசம்பர் 6]

இருக்கிறார்கள். ஆகவே எல்லாக் கட்சியினரும் அந்த முடிவுக்கு வந்தால் பொதுமக்களுக்கு இடையூறு இருக்கும் நடைபாதைக் கோயில்களை அகற்றுவது என்பது மிகவும் சுலபமான காரியம்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, மக்களாக சாலை யோரங்களில் கோயில்களை ஏற்படுத்துவதை நாம் கட்டுப்படுத்த முடிகிறது, கார்ப்பரேஷன் நினைத்தால் அதைக்கூட அப்புறப்படுத்தி விடுகிறார்கள். இதைத் தடுப்பதற்காக, சில பகுதிகளில் நாமாகக் கட்டுவதை இப்படி எடுக்கிறார்கள். ஆண்டவனே உருவாவதாக நம்பிக்கை இருக்க வேண்டுமென்று ஆறடி பள்ளம் எடுத்து வேர்க்கடலை, தவிட்டை வைத்து விங்கத்தை வைத்துவிட்டால் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக ஒரு வாரத்திலே மேலே வந்துவிடுகிறது என்று சொல்லப் படுகிறது. அப்படிப்பட்ட முயற்சி நடக்கிறது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, இத்தகைய செய்திகள் வெளியே தெரிந்திருக்கின்றதால்தான் உறுப்பினர்களும் இந்தக் கேள்விகளைக் கேட்கிறார்கள்.

திரு. க. மு. இராசகோபால் : துணைத் தலைவரவர்களே, பாதைகளிலே இருக்கும் வீடுகள் நெடுஞ்சாலைகளிலே அதிகமாகப் பாதையை ஆக்கிரமித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதற்காகச் சட்டம்போட்டு அதெல்லாம் இடிக் கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் வீடுகளில் கட்டப்பட்ட கோயில்களை அப்புறப் படுத்த அதிகாரிகளே அச்சப்பட்டு பயந்து விடுவதாகத்தெரிகிறது. எனவே தனிப்பட்ட நபர்கள் கூடும் வீடுகளை அப்புறப்படுத்த சட்டம் இருக்கிற பொழுது கோயில்களை அப்புறப்படுத்த சட்டம் இல்லாமல் இருக்கின்ற நிலையை மாற்றி எந்த இடமாக இருந்தாலும் நெடுஞ்சாலைகளில் பாதைகளுக்கு இடையூறு இல்லாமல் அரசு செப்பணிமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, நடைபாதை ரோடுகளைச் செப்பனிட ஏற்கனவே, அங்கே ஏற்பட்டிருக்கும் அத்தகைய ஆக்கிரமிப்புகளை வெளியேற்ற இருக்கின்ற சட்டத்தைப்போல கோயில் களிலும் நடைபாதைக் கோயில்களை அப்புறப்படுத்த ஏற்கனவே விதி முறைகள் இருக்கின்றன. அவைகளைச் செயல்படுத்துவதிலேதான் சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்பதை ஏற்கனவே நான் கூறியிருக்கிறேன்.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, சாலையோரங்களில் கோயில்கள் மட்டுமல்ல, சில மரங்களும் கூடக் கோயில்களாக மாறி விடுகின்றன. பனைமரங்களில் பனையடிக்கறுப்பு என்று சொல்கிறார்கள். இவ்வாறு பக்கத்தில் உள்ள நிலச் சொந்தக்காரர்களால் உருவாக்கப்பட்டது என்பதை அறிய முடிகிறது. அதிகாரிகள் அதை அப்புறப்படுத்தச் செல்லும் பொழுது அவர்களிலும் ஒரு சிலர் கன்னத்திலே போட்டுக்கொண்டு திரும்பி விடுகிறார்கள். தயவுசுரந்து, அந்த அதிகாரிகளுடைய அச்சத்தைத் தவிர்க்க பெரியாரிடத்திலே கொஞ்சநாள்க்கு பயிற்சி பெற அனுமதிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, பெரியார் அவர்கள் களுடைய அறிவுரையைப் பெற்றுக்கொள்ள யாருக்கும் தடையில்லை.

1972 டிசம்பர் 6]

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவரவர்களே, சாலையோரக் கோயில் களைப் பற்றிப் பேசப்பட்டது. சில பகுதிகளில் சாலை நடுவிலே ஆலயங்கள் அமைந்திருக்கின்றன. அரசு அதற்கு என்ன செய்திருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, சாலையின் ஓரங்களிலேயிருந்தாலும், சாலை நடுவிலேயிருந்தாலும் அத்தகைய ஆக்கிரமிப்புகளை அகற்ற ஏற்கனவே நம் சட்டத்தில் விதிமுறை இருக்கிறது. ஆனால் அதைச் செயற்படுத்தும் நேரத்தில் பல அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், பக்தர்களின் சங்கங்கள் என்று வைத்திருப்பவர்களும் அதற்காகக் கிளர்ச்சி செய்யும் நிலைமையை நாம் பார்க்கிறோம். ஆனால் சர்வ கட்சிகளின் தலைவர்களும், இந்தக் கோயில்கள் சம்பந்தமாக ஈடுபட்டிருக்கும் சங்கங்களும் ஒன்று சேர்ந்தால் எந்த இடத்தில் அத்தகைய ஆக்கிரமிப்பு இருந்தாலும் ஒரு நாளிலேயே அவற்றை அகற்ற முடியும்.

திரு. எஸ். கணேசன் : தலைவரவர்களே, இப்படித் திடீரென்று ஏற்படும் சாலையோரக் கோயில்களில் ஆண்டவன் இருக்கிறாரா என்பதுபற்றி அமைச்சருக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, சாலையோரக் கோயில்களுக்கு நான் போனதில்லை, அங்கு ஆண்டவன் இருக்கிறாரா என்ற ஆராய்ச்சியிலும் இறங்கவில்லை.

திரு. என். கணபதி : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட சாலையோரக் கோயில்களில் பெரும்பகுதி வியாபாரமாக நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அந்த கோயில்களிலே வசூலாகும் உண்டியல் பணத்திற்காக இப்படிப்பட்ட கோயில்கள் அதிகமாக உற்பத்தியாகின்றன. எனவே அப்படிப்பட்ட கோயில்களின் வருமானத்தை அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டால் இந்தக் கோயில்கள் உற்பத்தியாவது தடுக்கப்படும் என்று நான் கருதுகிறேன். அந்த முயற்சியில் அரசாங்கம் இறங்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய அறநிலையச் சட்டத்தின்படி எந்தக் கோயிலில் 200 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் வந்தாலும் அறநிலையம் எடுத்துக்கொள்ளும். 200 ரூபாய் வருமானத்திற்குமேல் தெருவிலே உள்ள கோயிலாக இருந்தாலும் நாம் எடுத்துக்கொள்ளத் தயங்கமாட்டோம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, அரசாங்கத்தில் வீடுகளுக்கும் நிலத்திற்கும் உச்சவரம்பு கட்டுவதுபோல் இம்மாதிரி சாலையோரக் கோயில்களுக்கு மட்டுமல்லாமல், புதிதாகத் திடீர் திடீரென்று உருவாகும் கோயில்களுக்கு உச்சவரம்பு கட்ட ஆலோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட உச்சவரம்பு பற்றிய எண்ணம் இல்லை.

[1972 டிசம்பர் 6]

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தலைவரவர்களே, மக்கள் பெருக்கம் ஏற்படுவதைத் தடுக்க குடும்பக் கட்டுப்பாடு கொண்டு வருகிறோம். அதைப் போல சாலையோரங்களில் சுற்றிப் பார்க்கும்பொழுது வழித்தடங்களில் கோயில்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. எனவே வட்டங்கள், மாவட்டங்களில் இவ்வளவு கோயில்கள் இருக்கலாம் என்று வரையறுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அதிகமாகச் சுற்றாமல் இருப்பது நல்லது.

திரு. எஸ். முகமது கோதர் முன்கதின : தலைவரவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்தில் காலன் குடியிருப்பு என்ற குடியிருப்பில் திடீரென்று ஒரு பிள்ளையார் கோயில் ஏற்பட்டது பற்றி அரசுக்கு ஏதாவது தகவல் வந்திருக்கிறதா? அவ்வாறு வந்திருந்தால் அரசு எடுத்திருக்கும் நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அதுபற்றித் தகவல் அரசுக்கு வரவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அதுபற்றித் தெரிவித்தால் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. க. மு. இராசகோபால் : தலைவரவர்களே, இருநூறு ரூபாய் வருமானத்திற்கு மேலுள்ள கோயில்களை அரசாங்கம் ஏற்பதாகச் சொன்னார்கள். சின்ன காஞ்சிபுரத்திலுள்ள வரதராஜப் பெருமாள் கோயிலுக்கு இலட்சக்கணக்கான ரூபாய் இருந்தும் அந்தக் கோயிலை அரசாங்கம் ஏற்றிருப்பதாக இதுவரையில் தெரியவில்லை. அப்படி ஏற்றிருந்தால் அறங்காவலர்களை ஏன் நியமிக்கவில்லை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : அதுபற்றித் தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன. அடுத்து ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1972 டிசம்பர் 6]

2. நடைமுறைக் கேள்வி.

டிசம்பர் 2-ம் தேதிய அவை நடவடிக்கைக் குறிப்பை மத்திய அரசுக்கு அனுப்புவது குறித்து.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of order. Yesterday the Hon. Deputy Speaker stated that he would give a ruling with regard to the subject-matter which we raised as point of order. I do not know whether he is going to give his ruling now. Before he gives his ruling, I want to inform him that in the Lok Sabha an assurance has been given by the Central Government to the Members of the Parliament that the entire proceedings that took place on 2nd December, have been called for from the State Government. So, I want to know from the Hon. Chief Minister whether the Central Government have called for such particulars from the State Government. Also, whether it is a fact that the State Government are preparing such particulars and if so, whether it is a fact that they are going to prepare them in such a way that whatever has been edited by the Deputy Speaker and the Hon. Chief Minister would be sent or the entire proceedings.....

THIRU S. KANDAPPAN : Sir, on a point of order. The hon. Member has used the expression 'edited by the Deputy Speaker.....'

MR. DEPUTY SPEAKER : 'Edited by the Deputy Speaker'

என்று சொல்வது சரியல்ல.

It is not proper.

DR. H. V. HANDE : Sir, My point is....

THIRU S. KANDAPPAN : Sir, this is a very serious thing and it should be expunged.

MR. DEPUTY SPEAKER : I want the Hon. member to explain the meaning of "edited by the Deputy Speaker".

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பெயர் ஸ்பீக்கர் வேண்டுமென்று அந்த நோக்கத்தில் செய்கிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை.

What I say is that there are certain portions which may be considered as matters demanding expunction by the Deputy Speaker. The Deputy Speaker had instructed the Press the other day that certain portions were expunged. So, we would like to know whether the entire proceedings that took place on 2nd December have been tape-recorded and if so, we want to know which portion had been expunged. I am making it clear that I am not casting any aspersion on the Deputy Speaker. I only want to point out that everyone agreed that on 2nd December....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சில முடிவுகளை அவர்களாகவே எடுத்துக்கொண்டு விளக்குகிறார்கள். "எவ்வரிபடி" என்றால் என்ன அர்த்தம்?

[1972 டிசம்பர் 6]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பேப்பர்ஸ்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேப்பர்ஸ் என்றால் எப்படி ஒத்துக்கொள்ள முடியும்? தினத் தந்தி, மாலேமுரசு, முரசொலியில் போடவில்லை. எப்படி ஒத்துக்கொள்ள முடியும்? நீங்கள் பேப்பர்களை ஆதாரமாகக் காட்டுவது முறையல்ல. The hon. Member should not come to a decision himself. There was no parallel House. Only one House was there.

DR H. V. HANDE : That is your claim.

THIRU J. JAMES : That is our claim.

MR. DEPUTY SPEAKER : Why are you getting impatient, Dr. Hande? You should not mislead the House.

DR. H.V. HANDE : I am not misleading.

MR. DEPUTY SPEAKER : You are misleading.

THIRU J. JAMES; Actually parallel proceedings took place, we were parties to parallel proceedings.

(Thiru N. Ganapathy and Thiru M. Surilivel rose.)

THIRU N. GANAPATHY : Only the proceedings presided over by you, Sir, are valid.

MR. DEPUTY SPEAKER : I do not want parallel orations here. This is parallel House.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் இதைப் பற்றி விளக்கமாக ஹாண்டே அவர்களும் பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் மற்றவர்களும் பேசியாகி விட்டது. அதற்குப் பிறகு தங்களுடைய ரூலிங் கொடுத்த பிறகு ரூலிங்கை எதிர்த்து வெளி நடப்புச் செய்தாகி விட்டது. மறுபடியும் இந்தப் பிரச்சினை கிளப்பப்படுவது முறையல்ல. அன்றையதினம் நடைபெற்ற நடவடிக்கைகள் உடனடியாக கவர்னர் அவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது மாத்திரமல்ல அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் பார்லிமெண்டில்

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்

1972 டிசம்பர் 6]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கிடைக்கிறது. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றால் இப்போது இங்கே நடைபெறுகின்ற ஒரு விஷயத்தைப் பற்றியதாக இருக்க வேண்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : Are you the chair ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : சேருக்குச் சொல்லுவதற்கு எனக்கு உரிமை இருக்கிறது. பேரவையினுடைய துணைத் தலைவருக்குச் சொல்லுவதற்கு எனக்கு உரிமை இருக்கிறது.

(திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள், டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே இருவரும் ஒரே சமயத்தில் பேச முயன்றனர். மற்றும் பல உறுப்பினர்கள் குறுக்கிட்டனர்.)

MR. DEPUTY SPEAKER : Please sit down.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : The hon. Member Dr. Hande may be allowed to raise his point of order.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் சொல்லுவதைக் கேளுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் சொல்லுவதைக் கேட்டுக் கொண்டுதான் இருக்கிறேன். நான் சொல்லுவதைக் கேட்கக் கூடாதா? தலைமை சொல்லுவதைக் கேட்கக் கூடாதா? பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றால் என்ன என்பதைப் பற்றி நான் ஒரு விளக்கம் கொடுத்த பிறகு நீங்கள் மேற்கொண்டு பேசலாம். ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்கள் கொஞ்சம் பெற்றுமையாக இருக்க வேண்டும். முதலமைச்சர் உங்கள் சார்பில் பதில் சொல்லுவார்.

Rule 83 relates to 'point of order'. According to that rule any Member may at any time submit a point of order for the decision of the Speaker. There is no bar. But a point of order may be raised in relation to the business before the House at the moment. That is the fundamental point. The hon. Member is not raising a point of order concerning the business of the House at the very moment.

There is a proviso to that rule. It says :

“ Provided that the Speaker may permit a member to raise a point of order during the interval between the termination of one item of business and the commencement of another if it relates to maintenance of order in or arrangement of business before the House. ”

[பேரவைத்துணைத் தலைவர்]

[1972 டிசம்பர் 6]

இப்போது நீங்கள் சொல்லுகின்ற பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இதன்படி வருமா? நீங்கள் சொல்லுவது பாயின்ட் ஆர்டர் அல்ல. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சுருக்கமாக இருக்க வேண்டுமென்பது ஜெனரல் கன்வென்ஷன். நம்முடைய பேரவையில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்பது குறைந்தது முக்கால் மணி நேரம் இருக்கிறது. அதுவே ஆர்டர் அல்ல. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சுருக்கமாக இருக்க வேண்டும். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கிளப்பும்போது பேரவை என்று ஒன்று நடப்பதை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறீர்கள். நடந்து கொண்டிருக்கும் பேரவைக்கு ஒரு தலைமை இருப்பதை ஏற்றுக்கொள்ளுகிறீர்கள். அந்தத் தலைமையை ஏற்றுக் கொள்ளுகிற நேரத்தில், பேரவை நடப்பதை ஏற்றுக் கொள்ளுகிற நேரத்தில், இந்தப் பேரவைக்கு என்று எழு திவைக்கப்பட்டிருக்கின்ற விதி முறைகளை ஏற்றுக் கொண்டதாகக் கருதுகிறேன். அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் பேரவையில் இன்னின்ன நடந்தது என்று நீங்களே முடிவு செய்து கொண்ட முடிவுக்கேற்ப பேசுவதை பேரவைத் தலைமையோ, இந்தப் பேரவையோ அப்படி ஏற்றுக் கொள்ளும்? இரண்டாம் தேதி “பாரலல் ஹவுஸ்” நடந்தது என்பது உங்கள் கருத்து.....

டாக்டர் எச் வி. ஹாண்டே : நான் அதைப் பற்றிப் பேசி முடிக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் பேசும்போது அளவுக்கு மீறி பொறுமையோடு கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன். பாரலல் ஹவுஸ் நடந்தது என்று பத்திரிகையில் வந்தது என்று சொன்னீர்கள். பத்திரிகைகளில் வந்ததை ஆதாரமாக சொல்லக்கூடாது. அது நிலையான ஆதாரம் அல்ல. பத்திரிகைகள் அரசியல் கருத்துக்களை தனிப்பட்ட விருப்பு வெறுப்புக்கேற்படி வெளியிடும். பாரலல் ஹவுஸ் நடந்தது. இந்த தலைமையை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்ற கருத்தோடு வெளி நடப்புச் செய்திருக்கிறீர்கள். இன்று மீண்டும் வந்திருக்கிறீர்கள். அந்த ஜனநாயக மரபைப் பாராட்டுகிறேன். கருத்து வேறுபட்டு வேகமாக பேசும்போது சில முடிவுகளை வேகமாக அறிவித்து விடுகிறீர்கள். “மத்திய அரசாங்கம் கேட்டிருக்கிறீர்களா? மாநில சர்க்கார் என்ன பதில் அளிக்கப் போகிறது” என்று கேட்டு “பாரலல் ஹவுஸ்” நடந்ததாக உங்கள் முடிவாக அறிவிக்கும்போது இந்தப் பேரவை இப்போது நடப்பதையே ஏற்றுக்கொள்வதாக இல்லை என்ற நிலை ஏற்படும். அப்படி நீங்கள் பேசுவது இப்போது இருக்கும் சட்ட விதிமுறைகள் உயிரோடு இருப்பதாகக் கருதுகிறீர்களா இல்லையா என்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இங்கு நடக்கின்ற சபையின் நடவடிக்கைகள் அவ்வளவும் மதிப்புள்ள நடவடிக்கைகளாக பொது மக்கள் பார்வையில், தாங்கள் குறிப்பிடுகின்ற பத்திரிகைகளின் பார்வையில் எதிர்காலத்தில் வருகின்ற பேரவையின் நடவடிக்கைகளுக்கு முன் மாதிரியாக அமைய வேண்டுமென்ற முறையில் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அருள்கூர்ந்து இதனைக் கருத்தில் கொண்டு பேச வேண்டும்.

1972 டிசம்பர் 6]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : என்னுடைய கருத்தைச் சொல்லவில்லை. அந்தக் கருத்திற்குள் போகவில்லை. பத்திரிகைகளில் அப்படி வெளியிடப் படுகிறது. அப்படி நடந்ததாக பத்திரிகையில் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள்.

The papers have published it. Normally what will happen if the papers publish something contrary to the decision of the Chair, contrary to the wishers of Chair? What would the House do then? The House would normally direct action against the papers that have published them. To that extent all are agreed.

(Thiru V. Krishnamoorthi : You can raise a privilege issue against the papers.)

My submission is in this House, quite a large number of persons may be of the opinion that parallel Houses did not take place. That is a different point. It is upto those persons who are convinced that parallel Houses did not take place that only the Deputy Speaker ruled the House from 12' O Clock on 2nd December 1972 (interruption) *Suo Moto* from the Chair itself it is possible to bring privilege issue against the papers. The situation now has gone beyond the Deputy Speaker and beyond the House. The All-India Radio, Press have all published it. When the report is going to be sent by the Deputy Speaker, the House would like to know whether the Deputy Speaker would take the House into confidence. What sort of report is the Deputy Speaker going to send or the Chief Minister is going to send. Because you yourself have said that the House is supreme, the House should be taken into confidence. I am asking the Deputy Speaker in all humility, with all submission, with faith in democratic principles, what sort of report he is going to send. That is one point.

The Hon. Chief Minister said yesterday that the "oozhal" charges have not been published. Today we have got information that one party, the Communist Party has published it. Without waiting for reply from Prime Minister, the Chief Minister can lay a copy of the charges on the table of the House. One party has published it.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இது என்ன பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று தெரியவில்லை. எந்த விஷயம் நடைபெற்று அதற்கு அவர்கள் ஒழுங்குப் பிரச்சினை கிளப்புகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஒரு பேச்சே, ஒரு சொற்பொழிவே நடத்துகிறார்கள் ஒவ்வொரு முறையும். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று எழுந்து சொற்பொழிவே நடத்துகிறார். நாங்கள் ஆளும் கட்சியினர் பெரும்பான்மையினராக இருக்கிறோம். ஆகவே பெருந்தன்மையாக நடந்து கொள்ளவேண்டும் என்ற வகையில் இந்த மன்றத்தின் மரபு, பெயர் கெடாதபடி நடந்துகொள்வது இனிச்ச வாய்த்தனமாகக் கூடாது. அது முறையல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நேற்றையதினம் ஒழுங்குப் பிரச்சினை என்ற பெயரில் கிட்டத்தட்ட இரண்டேழுக்கால் மணி நேரத்திற்கு மேலாக இங்கு விவாதம் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றும் அதேபோல் ஒழுங்குப் பிரச்சினை என்ற பெயரால் விவாதம் அனுமதிக்கப்படுவது முறையல்ல. ஒழுங்குப் பிரச்சினை என்ற பெயரால் இரண்டொரு விஷயங்களை அவர்கள் இங்கு குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசிடமிருந்து இங்கு சபை நடவடிக்கைகளை அனுப்புமாறு என்னைப் பொறுத்த வரையில் எந்தக் கடிதமும் வரவில்லை. பத்திரிகைகளில் வந்த செய்திதான். ஒருவேளை தங்களுக்கு வந்திருந்தால், பேரவை அலுவல்களை பேரவைத் தலைவர் என்ற பொறுப்பில் நடத்திக் கொண்டிருக்கும் தாங்கள் அதை அறிவிப்பீர்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

அவர்கள் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிப் பத்திரிகையில் அறிக்கை கொடுத்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள் ஊழல் புகார்பற்றி. இதிலிருந்து அவர்கள் ஜனாதிபதியை நம்பி, பிரதமரை நம்பி அவர்கள் ஏதோ இங்கு ஒரு விசாரணை கமிஷன் போடுவார்கள் என்று இதுவரையில் சொல்லிக் கொண்டிருந்துவிட்டு இன்றைக்கு அவர்கள், அவர்களாகவே முன்வந்து பத்திரிகைகளுக்கு அறிக்கை கொடுத்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அது பத்திரிகைகளில் வந்திருக்கிறதா என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. ஒருவேளை கம்யூனிஸ்ட் கட்சியோடு நெருங்கிய தொடர்பு கொண்டிருக்கிற ஹாண்டே அவர்கள் அதைத் தெரிந்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஏனென்றால் காலையில் நான் பார்த்த ஹிந்து பத்திரிகை, இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ், காங்கிரஸ் கட்சியின் அதிகாரபூர்வமான ஏடாக இருக்கிற நவசக்தி பத்திரிகை, தினமணி ஆகிய எந்தப் பத்திரிகையிலும் அந்தப் புகார் பட்டியல் பற்றிய எந்தத் தொகுப்பும் வந்ததாகத் தெரியவில்லை. நான் கூறியிருப்பது, பிரதமர் அவர்கள் எனக்கு அனுப்பி வைத்திருக்கிற அந்தப்புகார் பட்டியல் குறித்து நான் அவர்களுக்கு அது சம்பந்தமான கருத்துக்களைக் கூறவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் பிரதமர் அவர்களிடத்தில் இன்றையதினம் கேட்கச் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்தக் கருத்துக்களை நாம் பிரதமருக்கு அளித்துவிட்டு அவர்கள் அனுப்பி வைத்த புகார் பட்டியலையும் அதற்கு நம் அமைச்சரவை சார்பில் அளித்திருக்கிற பதில்களையும் இந்த அவையில் வைப்பதற்கு பிரதமரின் சம்மதத்தை நான் கோரியிருக்கிறேன். நேற்றையதினம் ஹாண்டே அவர்களும், பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் பேசியதையும் குறிப்பிட்டு அதை வலியுறுத்தி அவர்களுடைய சம்மதம் எனக்குத் தேவை என்று கேட்டிருக்கிறேன்.

அது மாத்திரமல்ல. கம்யூனிஸ்ட் கட்சி பத்திரிகைகளுக்கு அதைத் தரப் போவதாக நேற்றையதினம் அறிவித்திருக்கிறார்கள். பத்திரிகை நிருபர்களிடம் அறிவித்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. பத்திரிகைகளில் விஷயங்கள் வெளிவரவில்லை. அது ஏன் வரவில்லை என்பது எனக்குத் தெரியும். ஜனாதிபதியிடம் இரகசியமாக இருக்க வேண்டும் என்று கொடுத்த பட்டியலை அவர்களே வெளியிடலாம் என்று வந்த பிறகு பிரதமர் அவர்கள் இந்தச் சட்டசபையில் அந்தப் புகார் பட்டியலையும் நாங்கள் அளிக்கிற பதில்களையும் வைக்க சம்மதம் தருவார்கள் என்று கருது

1972 டிசம்பர் 6]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கிறேன். இந்த அவையில் வைப்பதற்கு பிரதமரின் சம்மதம் தேவையா, இதுதான் மாநிலச் சபாட்சியா என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கேட்கக் கூடும். மாநிலச் சபாட்சியில் அவர்களுக்கு நம்பிக்கை இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் இந்த வகையில் கேட்கக் கூடும். பிரதமரிடம் அனுப்பப் பட்டிருக்கும் புகார் பட்டியல், அங்கு எந்தமாதிரி எந்த அளவு இரகசியமாக அளித்தார்களோ அதேபோல் அவர்கள், பிரதமர் என்னிடம் அனுப்பிப் பதில் கேட்டிருப்பதால் அது முறையாக இருக்காது, மரபாக இருக்காது, நாகரீகமாக இருக்காது, அவர்களை மீறி, கேட்காமல் வைப்பது நன்றாகயிருக்காது என்பதற்காக பிரதமரிடத்தில் அதுபற்றிய சம்மதத்தைக் கேட்டிருக்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இது கான்ஸ்டிட்டுஷனல் என்று பிரதமர் இந்த அமைச்சரவைக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்களா? அதல்லாமல் வெறும் ரிமார்க்ஸுக்கு மட்டும் அனுப்பியிருக்கிறார்களா என்ற விவரத்தையும் இப்போது சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இது மிகவும் இரகசியம். மெத்த இரகசியம். இது வெளியில் போனால் பைல்களை மாற்றிவிடுவார்கள் என்று சொன்னவர்களிடம்தான் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எழுப்பியுள்ள ஒழுங்குப் பிரச்சினை ஒரு பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் அல்ல என்பதை தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் எழுப்பிய பிரச்சினையையும், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினையையும் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் நம்பிக்கைத் தீர்மானம் அல்லது எதிர்கட்சியினர் கொண்டு வந்திருக்கும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்மீது தெளிவாக விவாதித்திருக்கலாம். மிகவும் அவசரமும் பொது முக்கியத்துவமும் வாய்ந்த ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து சபையை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று மூன்று பேரவை உறுப்பினர்கள் இங்கு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். பேரவை நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைக்கக்கூடிய அளவிற்கு நாட்டிலே ஒரு சம்பவம் நடந்திருக்கிறது என்று சொன்னவர்கள், அதிலும் குறிப்பாக டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்ற பெயரால் பேரவையின் இவ்வளவு நேரத்தை அவர்கள் எடுத்திருக்க வேண்டாம் என்று கருதுகிறேன். இந்தப் பேரவையைப் பொறுத்த வரையில் மத்திய அரசிடமிருந்தோ அல்லது ஜனாதிபதியிடமிருந்தோ அல்லது பிரதமரிடமிருந்தோ அல்லது சபாநாயகர், பாராளுமன்றத் தலைவர் அவர்களிடமிருந்தோ ஒரு குறிப்பும் வரவில்லை என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1972 டிசம்பர் 6]

4. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்

திருச்சியில் மாணவர்கள், பஸ் தொழிலாளர்களிடையே ஏற்பட்ட மோதல் பற்றியும், காவல்துறையினர் செயின்ட் ஜோசப் கல்லூரி கிளை விலிருந்து குள் நுழைந்து மாணவர்களைத் தாக்கியதாகக் கூறப்படுவது குறித்தும்

MR. DEPUTY SPEAKER : Under rule 42 of the Assembly Rules, Thiru R. Ponnappa Nadar has given notice of an adjournment motion to discuss a definite matter of urgent public importance., viz.

“The trespass of the police into the Clive’s Hostel of St. Josephs’s College, Tiruchirappalli and resorting to indiscriminate lathi charge on the students causing grievous injuries to several of the students. As a result the life of a student is in danger.”

என்று திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதேபோல் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களும், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும், திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் அவர்களும் இவைகளைக் குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒவ்வொருவராக இது எப்படி சபையை ஒற்றிவைக்கக்கூடிய பிரச்சினை என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Mr Deputy Speaker, Sir, it is an important incident that has happened in and around Tiruchirappalli to which I want to focus attention of the Hon. House. Because, many things, unwanted things, have happened and it is startling to know that such things have happened while the House was sitting. This has happened on 4th December 1972 in Tiruchirappalli, in the Clive’s Hostel where police have made a raid of the hostel and many students and others have sustained injuries. Rev. Father Tazhapillai, the Warden of the Hostel states that without provocation, the police entered the premises and they went from room to room and had beaten the students. That is the statement of the Warden of the Clive’s Hostel.

திரு. பி. பொன்சொக்கலிங்கம் : அவர்கள் ஆங்கிலத்தில் பேசுகிறார்கள். ஆங்கிலம் தெரியாத உறுப்பினர்களும் இருக்கிறார்கள். எங்களுக்குப் புரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஆங்கிலத்தில் பேசலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தமிழில் பேசுவதைவிட ஆங்கிலத்தில் பேசுவது எனக்கு இலகுவாக இருக்கும் என்ற காரணத்தினால் தான் ஆங்கிலத்தில் பேசுகிறேன். எனது நண்பர் அவர்களுக்கு ஆங்கிலம் புரியும் என்று எனக்கு நன்கு தெரியும்.

Sir, the police have entered the Hostel premises and in the history of the hostel of 100 years, police have never entered those premises without the permission of the authorities and it is a novel thing that many students even teen-agers have been beaten up.

1972 டிசம்பர் 6] [Thiru R. Ponnappa Nadar]

It is stated that the clash was between the busmen and the students and there was a situation in which the busmen took the law into their own hands, blockaded not only the roads but other public streets and they were acting according to their own whims and fancies. One Student by name Dorairaj is said to have received serious injuries and he is in a serious condition. That is the report which I have received from some source. Moreover 32 students mostly teenagers sustained injuries and they are admitted in the hospitals. What is the necessity or what is the reason for making such a raid?

Another point which I want to bring to the notice of the Chief Minister is that the police entered the hostel premises and they ransacked the rooms and it is reported that the watches, rings, time-pieces, etc., kept by students in the rooms have been removed from their rooms. Moreover, there is no law and order prevailing in that area and it is also stated that the people who have taken refuge in the Mariamman temple were assaulted by the police and a boy student and a girl student were beaten up inside the temple. Then the doors of shops and presses in the vicinity which have been closed were forced open and the business premises were also ransacked and the persons who were found to be inside the premises were beaten up and that is the sorry state of things and that is the unwanted state of things which are prevalent there. The responsibility for these happenings must be gone into in greater detail.

Sir, there is absolutely no justification for the police to enter the Clive Hostel and this is an inroad on the freedom of the authorities concerned and that has been maligned by the conduct of the police as well as the other people who aided them and abetted them in committing these offences. Sir, I would very much want that a judicial enquiry is needed so that all these matters may be gone into in detail. It is also stated that the R.D.O. is stated to have entered the premises and a jeep is alleged to have been set on fire on the subsequent day, that is on 5th December 1972. What is the necessity and what is the provocation for all these things, and this House is entitled to know that. There is a tense situation prevailing in that area and colleges have been closed and they will be reopened only on 2nd January 1973. Such a situation is prevailing not only in Tiruchirappalli but also in places in and around it and the whole atmosphere is surcharged with emotion. I would say that strict action will have to be taken against the persons who are responsible for it. It is also stated that the entry of the R.D.O. into the premises is not necessary. The R.D.O. entered the premises with a posse of constables and they took the law in their own hands and teenagers

360 திருச்சியில் மாணவர்கள், பஸ் தொழிலாளர்களிடையே ஏற்பட்ட
மோதல் பற்றியும், காவல் துறையினர் செயின்ட் ஜோசப்
கல்லூரி கிளைவ் விடுதிக்குள் நுழைந்து மாணவர்களைத்
தாக்கியதாகக் கூறப்படுவது குறித்து

[Thiru R. Ponnappa Nadar] [1972 டிசம்பர் 6]

between the ages 10 to 15 years were mercilessly beaten. All these atrocities do not speak well of the Government and also the Police Department. I would once again say that the anti-social elements are making a capital out of it. It is also stated that more than 32 persons had sustained injuries. Also one of the busmen is alleged to have entered the hostel and beaten the students. To say that teenagers had beaten the busmen is a cock and bull story which is unheard of. So, it is better that the Government should enter into a full discussion so that all the matters may be placed before the House and the Members may be knowing the full details regarding these incidents. I also want to inform the House that the student leaders and political leaders also visited the locality and all of us are agreed that a judicial enquiry should be conducted on the incidents as a judicial enquiry was ordered in the case of the Palayamkottah incidents for a limited purpose. It should have been a proper thing if a judicial enquiry had been ordered for the entire incidents. I hope and trust that this Government would take prompt and immediate steps to institute a judicial enquiry, failing which there would be commotion.

The students are very much agitated and they fear that their lives are in danger and they have no protection. So, it is the elementary duty of this Government to afford adequate protection to the student community. Also, such a thing should not recur in other districts also. So, it is better that a judicial enquiry by a High Court Judge is immediately ordered by this Government. With these words, I once again say that the House do stand adjourned to discuss this most important matter.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்வர்களே, திருச்சியில் 4-12-1972 அன்று நடைபெற்ற நிகழ்ச்சி போன்று அசம்பாவிதமான நிகழ்ச்சிகள் தமிழகத்தில் பல்வேறு இடங்களில் இன்றையதினம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. என்பதை நான் கூறுகின்ற போது, அரசாங்கமும் அதனை அறியும் என்பதை நான் அறிவேன். 4-ந் தேதி அன்று நடைபெற்ற நிகழ்ச்சியின் காரணமாக அந்தப் பகுதியில் மட்டுமல்ல, தமிழகத்திலே உள்ள கல்லூரிகள், உயர்நிலைப் பள்ளிகள் அனைத்தும் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. மூடப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்கிறபோது, சில பள்ளிகள், கல்லூரிகள் நாளை அல்லது மறுநாள் மூடப்படலாம். அப்படி மூடப்பட்டிருக்கின்ற பள்ளிகள் கிருஸ்னம் பண்டிகை ஒட்டி வருகிற விடுமுறைக்குப் பிறகு தான் அதாவது ஜனவரி 2-ம் தேதிக்குப் பிறகு தான் திறக்கப்படும் என்று தெரிகிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு ஆணையை திருச்சி கலெக்டர் அவர்களால் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப் பார்க்கிறபோது, இந்த ஆண்டு படிக்கும் மாணவர்கள் இந்த ஆண்டு பரீட்சை எழுதுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுமா என்பது சந்தேகத்திற்குரிய விஷயமாக இருக்கிறது.

மோதல் பற்றியும், காவல் துறையினர் செயின்ட் ஜோசப் கல்லூரி கிளை விடுதிக்குள் நுழைந்து மாணவர்களைத் தாக்கியதாகக் கூறப்படுவது குறித்து

1972 டிசம்பர் 6]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

இது ஒருபுறம் இருக்க இந்த நாட்டில் இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்ற நாட்டுமையாக்கப்பட்ட பஸ் ஊழியர்களின் நிலைமையைப் பார்க்கிற போது, அது மிகவும் கவலைக்கிடமான சூழ்நிலையில் இருக்கிறது. பஸ்கள் ஓடவில்லை, பஸ் ஊழியர்களுக்கு பாதுகாப்பு இல்லை, மாணவர்களுக்கு பாதுகாப்பு இல்லை. இது போன்ற சம்பவங்கள் பானையங்கோட்டை, மதுரை, நாகர்கோவில், சேலம், கோயம்புத்தூர் போன்ற இடங்களிலும், தமிழகத்தின் பல்வேறு இடங்களிலும் நடைபெற்று இருக்கின்றன. இது உண்மையிலேயே ஒரு பதட்டச் சூழ்நிலைதான். இது இன்னும் தொடரவேண்டுமா? இதற்கு காரணம் என்ன என்பதை அரசாங்கம் இன்னும் சிந்திக்காமல் இருக்கிறது. இனியாகிலும் சிந்திக்க வேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழகத்தில் ஆளும் கட்சியாக இருக்கக்கூடிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இரண்டாகப் பிரிகிற வரையில் இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் அதிகமாக இல்லை என்பது நன்றாகத் தெரியும். தமிழ்நாட்டிற்கு இன்று ஏற்பட்டிருக்கும் இந்த பதட்ட நிலைமை, பல்வேறு வகையில் அரசுக்கு ஏற்பட்டு இருக்கும் இழப்பு, நஷ்டம், சொத்துக்களுக்கு நாசம் இவைகளுக்கெல்லாம் காரணம், நம்மை ஆள்கின்ற திராவிட முன்னேற்ற கழகம் இரண்டாகப் பிரிந்ததன் விளைவாகத்தான் உருவானதே அல்லாமல் வேறு அல்ல என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக் கொள்வார்கள் என்று நான் அறிகிறேன்.

இந்த ஆண்டு 400 கோடி ரூபாய்க்குத் திட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நாட்டில் ஏற்பட்ட சேதங்களின் விளைவாக ஏற்பட்ட நஷ்டத்தின் காரணமாக ஏழை எளியவர்களின் வாழ்க்கை நிலையை உயர்த்துவதற்கு அது பயன்பட்டதா என்பது சந்தேகத்திற்குரியதாகவே இருக்கிறது. போக்குவரத்து இலாகாவிற்கு ஏற்பட்ட நஷ்டம் 60 லட்சத் திற்கு இருக்கும் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த இலாகாவிற்கு மட்டும் இவ்வளவு ஆகியிருக்கிறது என்றால் சட்டம் ஒழுங்கு குலைந்ததால் ஏற்பட்ட நஷ்டம் தான் இது என்பதை இந்த மன்றத்திற்கு நான் எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். பஸ்களை சரி செய்வதற்குத் தான் இவ்வளவு நஷ்டம் ஏற்பட்டதே தவிர, மொத்தத்தில் பார்த்தால் 60 கோடிக்கு நஷ்டம் இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இதுபோன்று பல்வேறு இலாக்காக்களிலும் இப்படிப்பட்ட நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

இப்படி மிகப்பெரிய அளவில் பொது சொத்துக்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கும் நஷ்டம், கல்லூரிகள் மூடப்பட்டிருக்கும் நிலைமை, பள்ளிகள் மூடப்பட்டிருக்கும் நிலைமை இவைகளெல்லாம் பார்க்கிற போது, இவற்றையெல்லாம் போக்குவரத்து உள்ள ஒரேயொரு மார்க்கம் இந்த அரசாங்கம் ராசிமாடா செய்து விட்டு, நல்லதொரு அரசாங்கம் வருவதுதான் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இன்று இருக்கும் சூழ்நிலையில் இதைப்பற்றி விவாதிப்பதற்கு இந்தச் சட்ட மன்றத்தின் பிற நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து, இது குறித்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

362 திருச்சியில் மாணவர்கள், பஸ் தொழிலாளர்களிடையே ஏற்பட்ட
மோதல் பற்றியும், காவல் துறையினர் செயின்ட் ஜோசப்
கல்லூரி கிளை விலுதிக்குள் நுழைந்து மாணவர்களைத்
தாக்கியதாகக் கூறப்படுவது குறித்து

[1972 டிசம்பர் 6]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் துணைத்
தலைவர் அவர்களே, நான் ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

That the House stands adjourned to discuss a matter of urgent public importance, viz., violence behind the student-busmen clash in Trichy and entry of police into Olive's Hostel of St. Joseph College and beating a number of students.

என்கின்ற அளவுக்கு நான் கொடுத்திருக்கிறேன். எனக்கு முன்பு பேசிய மதிப்பிற்குரிய திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களும் அங்கு நடந்திருக்கக்கூடிய சில நிகழ்ச்சிகளைப்பற்றி சொன்னார்கள். நான் இங்கே மிக வேதனையோடு இந்த அவையிலே குறிப்பிடக்கூடிய ஒரு முக்கியமான விஷயம் என்னவென்றால், கிளைவ் ஹாஸ்டலில் வெளிப்புறமாக ஏராளமான குண்டர்களும், அதோடு சில பஸ்கள் சம்பந்தப்பட்ட டிரைவர்கள், கண்டக்டர்கள் ஒரு பக்கத்திலும், ஏறத்தாழ 300, 400 பேர்கள் அந்த ஹாஸ்டலைச் சுற்றி இருந்து கொண்டு, அந்த ஹாஸ்டலில் இருக்கக்கூடிய மாணவர்களைத் தாக்க முயன்றார்கள். அதுதான் அடிப்படை விஷயம். தாக்க முயன்ற நேரத்தில் என்ன செய்யவேண்டும்? ஒரு நாணயமான அரசாங்கம், ஒரு ஒழுங்கான அரசாங்கம், திறமை இருக்கக்கூடிய ஒரு அரசாங்கம் என்ன செய்யவேண்டும்? அந்த மாணவர்களைக் காப்பாற்றவேண்டும். ஆனால், என்ன செய்தார்கள்? அங்கே போலீஸ் இலாகாவில் இருக்கக் கூடியவர்கள் என்ன செய்தார்கள்? ஆர்.டி.ஓ. திரு. ராமசாமி என்று ஒருவர் இருக்கிறார். அதைப்பற்றித்தான் நான் இங்கே மிக காட்டமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அந்த ஆர்.டி.ஓ. ராமசாமியை சஸ்பெண்டு செய்ய வேண்டும். ஆர்.டி.ஓ. ராமசாமிக்கு அங்கே என்ன வேலை? மாணவர்களைக்காப்பாற்றுகிற வேலை. செயின்ட் ஜோஸப் கல்லூரிக்குச் சம்பந்தப்பட்டிருக்கக் கூடிய, அங்கே படிக்கக் கூடியமாணவர்கள் கிளைவ் ஹாஸ்டலில் இருக்க கிறார்கள். கிளைவ் ஹாஸ்டலில் இருக்கக்கூடிய மாணவர்களைத் தாக்க ஒரு பெரிய ரௌடிகள் கூட்டம் அந்த ஹாஸ்டலைச் சுற்றிக்கொண்டிருக்கிறது. அந்த மாணவர்களைக் காப்பாற்றவேண்டும் என்ற நாடகத்தை நடத்தி, காப்பாற்றுவது போல இந்த ஆர்.டி.ஓ. ராமசாமி ஹாஸ்டல் கேட்டிலே வருகிறார்..

திரு. கு. காமாட்சி : ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஆர்.டி.ஓ. ராமசாமியைப் பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். அவர் ஒரு சபரிமலை பக்தர். சபரிமலை செல்வதற்காக விரதம் பூண்டு கொண்டிருக்கிறார் என்பதையும் இங்கே சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Is this a point of order?

மோதல் பற்றியும், காவல் துறையினர் செயின்ட் ஜோசப்
கல்லூரி கிளைவ் விடுதிக்குள் துழைந்து மாணவர்களைத்
தாக்கியதாகக் கூறப்படுவது குறித்து

1972 டிசம்பர் 6]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : எனக்கு ரொம்ப சந்தோஷம்.
இரண்டு நாட்களாக முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கும், மதிப்பிற்
குரிய உறுப்பினர் காமாட்சி அவர்களுக்கும் சபரிமலை பேரிலும்
ஆண்டவன் பேரிலும் பக்தி வந்திருக்கிறது. ரொம்ப சந்தோஷம்.

திரு. கு. காமாட்சி : அவர் சபரிமலை பக்தர் என்றுதான் நான்
இங்கே குறிப்பிட்டேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஒருவேளை அவர்களுக்கு மாண
வர்கள் மீது பக்தி இல்லாமல் இருக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு அதிகாரியைப்
பற்றிப் பெயர் குறிப்பிட்டு உறுப்பினர் அவர்கள் இவ்வளவு தூரம் பேசுவது
அவ்வளவு சரியல்ல. அந்த அதிகாரிக்கு விளக்கம் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு
கிடையாது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு
வாய்ப்பு உண்டு. அந்த அதிகாரி சரியாக நடந்துகொண்டிருக்கிறார்
அப்படி ஒன்றும் கிடையாது என்று அவர் வேண்டுமானால் சொல்லலாம்.
எதற்காக ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொடுப்பது, போலீஸிலிருந்து
ஒரு ரிபோர்ட்டு வாங்கிக்கொண்டு இருக்கலாமே? நான் எதற்காக
இங்கே பேசுவது? நம்முடைய கோணத்திலிருந்து பேசுவதற்குத்தான்
இன்று காலையிலே எனக்கு மாணவர்கள் மூன்று பேர்கள் திருச்சி
யிலிருந்து டைரக்டாக கால் பண்ணியிருக்கிறார்கள். அதற்காகத்தான்
நான் பேசுகிறேன். நான் விஷயம் தெரியாமல் பேசவில்லை. விஷ
யத்தைத் தெரிந்து கொண்டுதான் பேசுகிறேன். ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்
கொடுத்திருப்பதன் நோக்கம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு
பதில் சொல்வதற்கு ஒரு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அங்கத்தினர்கள் மூலம்
என்ன விஷயங்கள் வருகின்றன என்று ஜனநாயக ரீதியில் அந்த
வாய்ப்பைப் பெற்றுக்கொண்டு, போலீஸ்காரர்கள் சொல்வதற்கும்,
அங்கத்தினர்கள் சொல்வதற்கும் என்ன வித்தியாசம் இருக்கிறது என்று
பார்த்து பதில் சொல்லவேண்டும். போலீஸ்காரர்கள் எதைச் சொன்னா
லும் அதை நம்பக்கூடிய ஒரு நிலைமை இருக்கக்கூடாது. பொய்
சொல்வதில் நமக்கு என்ன லாபம் இருக்கிறது? ஒன்றும் கிடையாது.
நடைபெற்ற சம்பவத்தைப்பற்றி சொல்கிறேன். ஆண்டவனைப்பற்றி சிந்
திப்பது ரொம்ப நல்லது. சபரி மலைக்கு அல்லது திருப்பதி வெங்க
டேஸ்வரர் கோவிலுக்குப் போவது ரொம்ப நல்லது. ஆட்சேபம் இல்லை.
சந்தோஷம், வரவேற்கிறேன். நான் சொல்வது என்னவென்றால்,
கிளைவ் ஹாஸ்டலில் உள்ள மாணவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுப்பதாகச்
சொல்லி அங்கே நடந்தது என்ன? பிரான்சிஸ் மலைப்பள்ளி அவர்
கள், துணை வார்டன் அங்கே நின்றுகொண்டிருக்கிறார். அவர் அங்கே
இருக்கின்ற நேரத்தில் ராமசாயி வருகிறார். வந்து என்ன சொல்கிறார்,
“நான் உங்களுக்கு பாதுகாப்பு தருகிறேன். போலீஸ் படையை எடுத்துக்
கொண்டு வருகிறோம். ஆகவே, உள்ளே போக நீங்கள் விடுங்கள்” என்

364 திருச்சியில் மாணவர்கள், பஸ் தொழிலாளர்களிடையே ஏற்பட்ட
மோதல் பற்றியும், காவல் துறையினர் செயிண்ட் ஜோசப்
கல்லூரி கிளவ் விடுதிக்குள் துழைந்து மாணவர்களைத்
தாக்கியதாகக் கூறப்படுவது குறித்து

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

[1972 டிசம்பர் 6]

சொல்கிறார். மாணவர்களிடத்திலிருந்து கேட்ட விவரத்தைத்தான் சொல்கிறேன். அப்படி சொல்கிற நேரத்தில், “நமக்கு பாதுகாப்பு கொடுப்பதற்கு ராமசாமி இவ்வளவு ஆர்வத்தோடு இருக்கிறார்கள்” என்று ஸப்-வார்டன் அவர்கள் இவர்களை உள்ளே விடுகிறார்கள். உள்ளே விட்டதும் என்ன ஆயிற்று? வெளிப்புறம் காம்ப்வுண்டிக்கு வெளியே இருக்கக்கூடிய குண்டர்கள் கற்களை வீசிக்கொண்டு விரட்டி, “பிலீஜ் ஃபோர்டு” போல—சென்ற ஆண்டு மெடிகல் காலேஜ் மாணவர்களுக்கும், போலீஸ்காரர்களுக்கும் இடையே நடந்தது போல—identically the same clash முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஞாபகம் இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்—அதே மாதிரியாக ஸேம் காட்சி அங்கே நடைபெற்றது. ராமசாமி அவர்கள் உள்ளே போகிறார்கள். வெளியே என்ன நடக்கிறது? ராமசாமிக்கு பின்னால் பல போலீஸ் அதிகாரிகள், போலீஸ் படை ஏறத்தாழ 100, 150 போலீஸ் படையினர் வந்து விட்டார்கள். ராமசாமி அவர்கள் பாதுகாப்பு கெட்டுப்பதாக உள்ளே போனார்கள். “நீங்கள் முதலிலே போங்கள், ஏதோ பாதுகாப்பு கொடுப்பது மாதிரி உள்ளே போங்கள், பின்னாலே நாங்கள் வருகிறோம்” என்று திட்டமிட்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதுதான் விஷயம். மாணவர்களை அடிக்க வேண்டும் என்று ஆர்.டி.ஓ. சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். கலெக்டர் என்ன செய்து கொண்டிருந்தார்கள் இந்த நேரத்தில் என்று எனக்கு புரியவில்லை. இப்படி திட்டமிட்டுச் செய்வதை நாம் எப்படி அனுமதிக்க முடியும்? அவர்கள் வருகிறார்கள். அப்பொழுது என்ன ஆயிற்று? பக்கத்தில் கற்களை வீசிக்கொண்டு அடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் ஒருபுறத்தில். போலீஸ்காரர்கள் பாதுகாப்பு கொடுப்பதற்குப் பதிலாக இவர்கள் மீது லத்திகளை பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள்? ஏன் இப்படி செய்திருக்கிறார்கள்?

The whole House should condemn this.

(சிரிப்பு) சிரிக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு தமாஷாக இருக்கிறது. மாணவர்கள் அடிபட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். போலீஸ்காரர்கள் எப்படி நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் உங்களுக்கு சிரிப்பு வருகிறது (குறுக்கீடு). மாணவர்கள் அடிபட்டார்கள். ராமசாமிக்குப் பின்னால் போலீஸ்காரர்கள் வந்து மாணவர்களை அடிக்கிறார்கள். ஏறத்தாழ 100 மாணவர்கள் அடிபட்டிருக்கிறார்கள். அதுதான் பண்ட-மெண்டல் விஷயம். மாணவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கிறோம் என்ற சாக்கை வைத்துக் கொண்டு உள்ளே வந்திருக்கக்கூடிய அந்த போலீஸ்காரர்கள்.....

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பத்திரிகை செய்திகளில் கூட ஆர்.டி.ஓ. சமாதானப்படுத்துவதற்காக உள்ளே சென்றதாகவும், பிறகு அந்த வழியில் போலீஸ்காரர்கள் சென்றதாகவும் வெளிவந்திருக்கின்றன. ஆர்.டி.ஓ. திட்டமிட்டு செய்தார்கள் என்று “மைண்ட் ரீடிங்” செய்வது அவையிலே இல்லாத ஒரு ஆபீஸரைப் பற்றி அப்படி சொல்வது அவ்வளவு முறையல்ல. சபையின் மதிப்பையும், மரியாதையையும்

திருச்சியில் மாணவர்கள், பஸ் தொழிலாளர்களிடையே ஏற்பட்ட 365
மோதல் பற்றியும், காவல் துறையினர் செயிண்ட் ஜோசப்
கல்லூரி கிளை விடுதிக்குள் துஷழந்து மாணவர்களைத்
தாக்கியதாகக் கூறப்படுவது குறித்து

1972 டிசம்பர் 6]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

தவறான வழியில் எடுத்துச் செல்லக்கூடும் இப்படிச் சொல்வது.
ஆகவே. இத்தகைய கருத்துக்களை வெளியிடக்கூடாது என்று ஆணையிட
வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பத்திரிகையிலே இருக்கக்கூடிய
செய்தியை நான் இங்கே கூறவில்லை....

திரு. கு. காமாட்சி : ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர், மதிப்பிற்
குரிய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்பொழுது முதலில் ஆர்.டி.ஓ.
பின்னாலே குண்டர்கள் சென்றார்கள் என்று சொன்னார். அதற்குப்
பிறகு பேசும்பொழுது ஆர்.டி.ஓ. பின்னால் போலீஸ்காரர்கள் சென்
டார்கள் என்று சொன்னார்கள். இப்படி இருவிதமான கருத்துப்படப்
பேசியிருக்கிறார்கள். இதில் எது உண்மை?

MR. DEPUTY SPEAKER : In adjournment motions, you need
not go into the details of the subject-matter of the motion. You just
state the reasons as to why the House should adjourn, its other business
to discuss that subject.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : எனக்கு பேசுவதற்கு வாய்ப்பு
இல்லையா?

திரு. கு. காமாட்சி : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்பொழுது
தெளிவாகப் பேசவேண்டும்.

திரு. நா. வீராசாமி : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்பொழுது
மாணவர்களிடையே தவறான எண்ணத்தை உண்டாக்குகிறார்கள்.
மாணவர்களை அடித்தார்கள் என்று சொல்கிறபொழுது ஆளும் கட்சி
உறுப்பினர்கள் சிரிக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார். அதற்காகச் சிரிக்க
வில்லை. டாக்டர் ஹாண்டே தவறான தகவல்களைக் கொடுத்துக்கொண்
டிருக்கிறார்களே என்றுதான் உறுப்பினர்கள் சிலர் சிரித்தார்கள்.
மாணவர்களை அடித்தார்கள் என்று சொல்லும்பொழுது சட்ட
மன்ற உறுப்பினர்கள் சிலர் சிரிக்கிறார்கள் என்ற தவறான எண்ணத்தை
உண்டாக்குகிறார்கள். மாணவர்களை அடித்தார்கள் என்று சொல்லும்
பொழுது தி.மு.க. எம்.எல்.ஏ.-க்கள் ரசித்தார்கள் என்ற தவறான
எண்ணம் வரும். தயவுசெய்து ஹாண்டே அவர்கள் அதைத்
திருத்திக்கொள்ளவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்
கள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் பேரில் பேசி முடிக்கட்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் சொன்னது ஆர்.டி.ஓ.
பின்னாலே போலீஸ்காரர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப்
பின்னாலே குண்டர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) நான் பேசி

திருச்சியில் மாணவர்கள், பஸ் தொழிலாளர்களிடையே ஏற்பட்ட
மோதல் பற்றியும், காவல் துறையினர் செயின்ட் ஜோசப்
கல்லூரி கிளை விடுதிக்குள் துஷமந்து மாணவர்களைத்
தாக்கியதாகக் கூறப்படுவது குறித்து

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

[1972 டிசம்பர் 6]

முடித்தபிறகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லட்டும். நான் பத்திரிகையிலே வந்த செய்தியை வைத்துக்கொண்டு சொல்லவில்லை. அப்படிச் சொல்லக்கூடாது என்று பல தடவை இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. திருச்சிக்கும் மதராஸுக்கும் இடையே டைரக்ட் டயலிங் இருக்கிறது. எனக்கு போன் பண்ணி இன்று காலை மாணவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.....

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : எனக்குக்கூடத்தான் டிரங்க் கால் வந்தது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அப்படியென்றால் நீங்கள் ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கவேண்டும். கொடுக்காவிட்டால் நான் என்ன பண்ணுவது? யாரும் அங்கே என்ன நடந்தது என்று இனிமேல் போய் பார்க்க முடியாது. அந்தக் காட்சி நடந்து முடிந்து விட்டது. இனிமேல் வருகிற தகவல்களெல்லாம் “ஹியர்ஸே” யாகத்தான் இருக்கும். போலீஸ்காரர்கள் கொடுக்கக்கூடிய தகவல்களை வைத்துக் கொண்டதான் சொல்லவேண்டியிருக்கும். மாணவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுப்பதற்குப் பதிலாக அவர்களை அடித்திருக்கிறார்கள். உங்கள் பக்கம்கூட சில மாணவர்கள் இருக்கலாம். தி.மு.க.-வைப்பற்றிச் சிலருக்கு நல்ல ஐடியா கூட இருக்கலாம். அவர்களைக் கூட நீங்கள் “ஆண்டி” பண்ணிக் கொள்கிறீர்கள். நீங்கள் அவையையாக மாணவர்களை இழந்துவிடுகிறீர்கள். நீங்களே ரொம்ப “ஃபீல்” பண்ணுவீர்கள். தி.மு.க. ஆட்சியில் மாணவர்கள் அடி வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்றால் ரொம்ப வேதனையாக இருக்கும். ஆகவே, அரசாங்கம் என்ன செய்யவேண்டும்?

நான் அழுத்தந்திருத்தமாகச் சொல்கிறேன். Please remove Ramasmi, R.D.O. and make an enquiry against him. மாணவர்கள் மிகவும் கொதிப்பு அடைந்திருக்கிறார்கள். அதைத்தான் நான் சுட்டிக் காட்டுகிறேன்.

கடந்த 1, 1½ மாதமாகவே, போலீஸ்காரர்கள், பாளையங்கோட்டை சம்பவம் உள்பட, ரொம்ப அத்து மீறிப் போய்க் கொண்டிருக்கிறார்கள். எங்கே பார்த்தாலும் They are taking the law into their own hands. If it not nipped in the bud in the initial stages there will be only Police Raj. We are tired of it. Will you do it?

எனக்கு வன்முறைச் செயல்கள் பிடிக்காது. I do not approve of them. இது தொடர்ந்தால் நாளைக்கு நமக்கே நல்லதில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அங்கு பார்த்து ஏன் பேசுகிறீர்கள். என்னைப் பார்த்துப் பேசங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இப்படியே நிலைமையை நீடிக்க விட்டால் இனி போலீஸ்காரர்கள்தான் ஆளுவார்கள். முதலமைச்சர் ஆள முடியாது. போலீசார் அத்துமீறிப் போன சம்பவங்களைப்பற்றி மணிக் கணக்காக என்னால் பேச முடியும். இதை நான் குறிப்பிடும்போது எதிர்

மோதல் பற்றியும், காவல் துறையினர் செயின்ட் ஜோசப்
கல்லூரி கிளை விடுதிக்குள் துழைந்து மாணவர்களைத்
தாக்கியதாகக் கூறப்படுவது குறித்து

1972 டிசம்பர் 6]

[டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே]

கட்சிகாரர் ஏதோ கோபத்தில் பேசுகிறார் என்று என்னுடைய குற்றச்
சாட்டை ஒதுக்கி விடாமல் உண்மையிலேயே அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு
ஏதாவது உடனடியாக ஒரு நல்ல நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அது
தான் மாணவர்களுக்கு ஒரு திருப்தியைத் தரும். அப்படி இல்லை
யென்றால் நான் இங்கே எச்சரிக்கிறேன். இதுவே பின்னால், ரொம்பவும்,
வேதனை ஏற்படக் கூடிய நிகழ்ச்சியாக வளர்ந்து விடும். அந்த மாதிரியான
நிலைமையைத் தவிர்க்க வேண்டும். உடனடியாக நீங்கள் நடவடிக்கை
எடுத்து இந்தக் கொந்தளிப்பைப் போக்க வேண்டும். முதலமைச்சர்
அவர்கள் என்ன பதில் சொல்லப் போகிறார்கள் என்று பார்க்கலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, திரு.
பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களும், திரு.
ஹாண்டே அவர்களும் இந்த அவையின் முன்னால் கொண்டு வந்த
ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை ஒட்டி, திருச்சி நகரத்தில் நடைபெற்று
விட்ட சம்பவங்களை மாத்திரம் அல்லாமல் பாளையங்கோட்டையில் நடை
பெற்ற சம்பவங்களையும் குறிப்பிட்டு இங்கே பேசியிருக்கிறார்கள்.

இந்த அமைச்சரவை போலீஸ் துறையினர் என்ன தவறு செய்தாலும்
அவர்களுக்குப் பதுங்கிடம் கொடுக்கிற அளவுக்கு இல்லாமல் இருக்கிறது
என்பதற்குப் பாளையங்கோட்டை சம்பவத்தையொட்டி எடுக்கப்பட்டிருக்கிற
நடவடிக்கைகள் தக்க சான்றாகும்.

பாளையங்கோட்டையிலே ஒரு புரொபசர், சீனிவாசன் என்பவர், போலீ
சாரால் தாக்கப்பட்டது பேராசிரியர்களுடைய சமுதாயத்திற்கும் போலீஸ்
இலாகாவுக்கும் தமிழக முழுவதும் நடைபெறுகிற ஒரு போராட்டமாகச்
சில பேரால் சித்தரிக்கப்பட்டாலும் அது முழுக்க முழுக்க தனிப்பட்ட
முறையிலே ஒருவருக்கொருவர் இடையே ஏற்பட்ட தகராறு. இந்தத்
தகராறிலே கடமைக்கான உடையணியாத போலீசார், புரொபசர்மீது
தாக்குதல் நடத்தியது தவறு என்கிற வகையில் இரண்டு போலீஸ்காரர்கள்
மீது போலீசாரே வழக்கு தொடர்ந்து இருக்கிறார்கள். அது மாத்திரம் அல்லா
மல், அந்த சம்பவங்களையொட்டி அந்த மாணவர்கள் நடத்திய ஊர்வலத்
தில் தாமிரவருணி ஆற்றிலே வீழ்ந்து இறந்த லூர்துநாதன் என்கின்ற
மாணவன் மரணம் குறித்து நீதி விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது
என் பதையும் இந்த அவை அறியும்.

அது மட்டுமல்லாமல் முதலில் புரொபசர் தாக்கப்பட அல்லது தாக்கக்
காரணமாக இருந்தது இரண்டு மாணவர்கள். இந்த இரண்டு மாணவர்
களுடைய தகப்பனர் ஆன இன்ஸ்பெக்டரும் பதவியிலிருந்து தற்காலிக
வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, இந்த அரசு போலீசாருக்கு, அவர்கள் செய்த தவறுகளுக்கு,
உடந்தையாக இருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டுக்கு, நான் குறிப்பிட்ட
அடுக்கடுக்கான நடவடிக்கைகளின் மூலம் இடமில்லை என்பது தெளிவா
கிறது.

திருச்சியில் மாணவர்கள், பஸ் தொழிலாளர்களிடையே ஏற்பட்ட
மோதல் பற்றியும், காவல் துறையினர் செயின்ட் ஜோசப்
கல்லூரி கிளைவ் விடுதிக்குள் நுழைந்து மாணவர்களைத்
தாக்கியதாகக் கூறப்படுவது குறித்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1972 டிசம்பர் 6]

அதையொட்டி திருச்சி நகரத்திலே நடந்த விஷயங்களை நீங்கள் பார்க்க வேண்டும். நம்முடைய நண்பர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொன்னார்கள். முன்னேற்றக் கழகத்திலிருந்து சில பேர் பிரிந்து விட்ட பிறகு ஏற்பட்டிருக்கிற கலவரங்களின் காரணமாக தமிழ்நாட்டிலே ஏராளமாகப் பொதுச் சொத்துக்கள், போக்குவரத்துக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற கருத்தை அவர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

திருச்சி நகரத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஏற்பட்ட இந்தச் சம்பவம் கழகத்திலே இருந்து சில பேர் பிரிந்து விட்ட காரணத்தின் தொடர்பாக ஏற்பட்ட சம்பவம் அல்ல. இங்கு பேசிய பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் சரி, ஜேம்ஸ் அவர்களும் சரி, ஹாண்டே அவர்களும் சரி, 4 ஆம் தேதி நடைபெற்ற சம்பவங்களை மாத்திரம்தான் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த 4-ஆம் தேதி சம்பவத்திற்கு இரண்டாம் தேதி சம்பவம் காரணமாக இருந்தது. இரண்டாம் தேதி என்றால் திருச்சியில் நடைபெற்ற சம்பவம்; இங்கே நடைபெற்ற சம்பவம் அல்ல.

திருச்சி நகரில், சுப்பிரமணியபுரம் என்னுமிடத்தில், திருச்சி மாவட்ட (ரிசர்வ் போலீஸ்) சேமப் படையினர் குடியிருப்பும், ஐமால் முகமது கல்லூரியும் எதிர் எதிரே அமைந்துள்ளன. 2—12—1972 அன்று இரவு சுமார் 10-30 மணிக்கு முதல் திரைப்படக் காட்சி பார்த்து விட்டு திரும்பிக் கொண்டிருந்த மேற்படி கல்லூரியைச் சேர்ந்த மாணவர்கள், ஓய்வு பெற்ற சேமப் படை (ரிடையர்டு) தலைமைக் காவலர் ஒருவரைப் பரிசுத்தும் காவல்துறையினரையும் அவர்களது குடும்பத்தினரையும் தரக்குறைவான முறையில் பேசியதைத் தொடர்ந்து அந்தத் தலைமைக் காவலருக்கும் மாணவர்களுக்கும் இடையே வாய்ச் சண்டை மூண்டது. இதைத் தொடர்ந்து சேமப் படையினருக்கும், கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் இடையே நிலைமை கடுமை அடைந்தது.

3—12—1972 அன்று நள்ளிரவு சுமார் 12-30 மணிக்கு 75 பேர்கள் சேமப் படையினர் குடியிருப்பிற்குள் அனுபதியின்றி நுழைந்து, புதுக்கோட்டை சாலையின் வழியாக தளவாட அறையை நோக்கி முன்னேறினார்கள். காவலிலிருந்து சேமப் படை காவலர் குரல் எழுப்பவே, கூட்டத்தினர், அந்த நள்ளிரவில் அங்கு வந்ததற்கு எவ்வித திருப்திகரமான பதிலும் கூறாமல் ஓடத்தொடங்கினார்கள். லேசான பலத்தை உபயோகித்து, சேமப் படை உதவி ஆய்வாளரும், சில சேமப் படை காவலர்களும் அக் கூட்டத்திலிருந்து 14 பேர்களைப் பிடித்து விட்டார்கள். அச்சம்பவத்தில் காயமடைந்த 2 பேர்களுக்கு உள்ளூர் மருத்துவ மனையில் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டது. பின்னர் நடத்தப்பட்ட விசாரணைகளிலிருந்து அந்நள்ளிரவில் அங்கு வந்தவர்கள் ஐமால் முகமது மற்றும் ஈ.வி.ஆர். கல்லூரிகளைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் என்று அறியப்பட்டது. அவர்கள் உடனே விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள். இது குறித்து திருச்சி கண்டோன்மெண்ட் காவல் நிலையத்தில் வழக்கு ஒன்று குற்ற எண் 1059/72 இ.பி.கோ. 147 மற்றும் 448 பிரிவுகளின் கீழ் பதிவு செய்யப்பட்டது. 3—12—1972 அன்று காலை, காவல்துறை மத்திய சரகத் துணைத் தலைவர், மாவட்ட ஆட்சியாளர் மற்றும் கண்காணிப்பாளர் ஆகிய அதிகாரிகள் ஐமால் முகமது கல்லூரிக்கும். ஈ.வி.ஆர் கல்லூரிக்கும் சென்று, கல்லூரி அதிகாரிகளின் முன்னிலையில் மாணவர்கள்

மோதல் பற்றியும், காவல் துறையினர் செயிண்ட் ஜோசப் கல்லூரி கிளை விடுதிக்குள் துழைந்து மாணவர்களைத் தாக்கியதாகக் கூறப்படுவது குறித்து

1972 டிசம்பர் 6]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அத்து மீறிய முறையில் சேமப் படை பிரிவு குடியிருப்புக்குள் நுழையாதிருக்குமாறு எடுத்துரைத்தார்கள். அதே போன்று, சேமப் படையினரும், மாணவர்கள் விஷயத்தில் பெருத்த பொறுமையைப் காட்ட வேண்டுமென்று எடுத்துரைக்கப்பட்டார்கள். இச்சம்பவம்பற்றிய செய்தியும், மாணவர்களின்மீது வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கும் செய்தியும் 4-12-1972 அன்று மாலை பத்திரிகையில் வெளியாகி இருந்ததைக் கண்ணுற்ற ஜமால் முகமது கல்லூரி மாணவர்கள் வகுப்புகளுக்குச் செல்லாமல் வழக்கைத் திரும்பப் பெறும்படியும், தங்களை அடித்த சேமப் படைக்காவலரை உடனடியாக வேலை நீக்கம் செய்யவேண்டும் என்றும் கோரிக்கொண்டு, மாவட்ட ஆட்சியாளரின் அலுவலகத்திற்கு ஊர்வலமாகச் சென்றார்கள்.

அவர்கள் செல்லும் வழியில் திருச்சி தேசிய கல்லூரி மற்றும் ஈ.வே.ரா. கல்லூரி மாணவர்களும் சேர்ந்துகொண்டார்கள். ஊர்வலம் செல்லும் வழியில் இரண்டு காவல்துறை வாகனங்களும், தனியார் பேருந்து ஒன்றும் அவர்களால் சேதப்படுத்தப்பட்டன. அவர்கள் தாக்கியதில் காயமடைந்த தலைமைக் காவலர் ஒருவருக்கு மருத்துவ மனையில் சிகிச்சை அளிக்கப் பட்டது. மாணவர்களின் கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொண்டு, மாணவர்களை அடித்ததாகச் சொல்லப்பட்ட மூன்று காவலர்கள் (1130 எண் உள்ள சண்முகம், 2606 எண் உள்ள சங்கரன், மற்றும் 2458 எண்ணுள்ள தயாளன்) உடனடியாக தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்படுவதற்கு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது. பின்னர் மதியம் 2 மணிக்கு மாணவர்கள் கலைந்து சென்றார்கள். திரும்பும் வழியில் மாணவர்கள் பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்குச் சொந்தமான பேருந்துகளில் ஏறிக்கொண்டு, தங்கள் விருப்பப்படி, தாங்கள் காட்டும் பாதையில், தங்கள் விருதிகளுக்குச் செல்லுமாறு பணித்தார்கள். பேருந்துகளின் ஓட்டுநர்களும், நடத்துநர்களும் அதற்கு மறுத்துவிட்டார்கள். மாணவர்களைப் பேருந்துகளிலிருந்து இறங்குமாறு வேண்டினார்கள். இதனால் வெகுண்ட மாணவர்கள் அப்பேருந்துகளின் மீது கற்களை வீசிச் சேதப்படுத்தினார்கள்.

இதற்கு முன்னரே, மாணவர்களின் போராட்டங்களின்மீது, பேருந்துகள் தாக்கப்படுவதற்குக் கண்டனம் தெரிவிக்கும் வகையில், 4-12-1972 அன்று வேலை நிறுத்தம் செய்வது என்று எல்லாக் கட்சி யூனியன்களையும் சேர்ந்த பேருந்து ஓட்டுநர்களால் முடிவு செய்யப்பட்டிருந்தது. ஆனால், மாவட்ட ஆட்சியாளர் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க அவர்களது ஒரு நாள் வேலை நிறுத்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டது. 3-12-1972 அன்று மீண்டும் மாணவர்கள் வன்முறையில், பேருந்துகள் தாக்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்து, பேருந்துகள் ஓட்டுநர்கள் வேலை நிறுத்தம் அனுசரித்தார்கள்.

4-12-1972 அன்று காலை வேலை நிறுத்தம் செய்த எல்லாக் கட்சியையும் சேர்ந்த யூனியன் ஓட்டுநர்கள் 17 பேருந்துகளை மெய்ன்கார்டு கேட்டில் சாலையின் குறுக்கே நிறுத்திப் போக்குவரத்திற்கு பெரிதும் இடையூறு விளைவித்தார்கள். அந்தத் தொழிலாளர்கள் தனியார் பஸ்களைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதை நினைவூட்ட விருட் கிறேன்.

370 திருச்சியில் மாணவர்கள், பஸ் தொழிலாளர்களிடையே ஏற்பட்ட
மோதல் பற்றியும், காவல் துறையினர் செயின்ட் ஜோசப்
கல்லூரி கிளை விடுதிக்குள் நுழைந்து மாணவர்களைத்
தாக்கியதாகக் கூறப்படுவது குறித்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1972 டிசம்பர் 6]

செயின்ட் ஜோசப் கல்லூரி வகுப்புகள் முடிந்து வெளியேவந்த மாணவர்கள் நின்றுகொண்டிருந்த பேருந்துகளில் ஏறிக்கொண்டு, தங்கள் இல்லங்களுக்கு விடச் சொன்னார்கள். ஓட்டுநர்கள் இதற்கு இணங்க மறுக்கவே, பேருந்துகளின் கண்ணாடிகள் மாணவர்களால் உடைத்து எறியப்பட்டது. ஓட்டுநர்கள் விரட்ட ஆரம்பிக்கவே, மாணவர்கள் கல்லூரி விடுதிக்குள் சென்று ஒளிந்து கொண்டார்கள். கல்லூரி வீளைவுக்குள் இருந்து மாணவர்கள் பேருந்து ஓட்டுநர்களின் மீது கற்களை வீசினார்கள். ஓட்டுநர்களும் அவ்வாறே திருப்பித் தாக்கினார்கள். தெப்பக்குளத்திற்கு அருகில் உள்ள கல்லூரியின் “கிளைவ்” விடுதிக்குள் இருந்து தாக்கிய மணகளுக்கும், ஓட்டுநர்களுக்கும் இடையே கற்கள் வீசப்பட்டன. அச்சமயத்தில் அங்கு வந்து சேர்ந்த கோட்டாட்சித் தலைவர்கள் இடத்திலும்—அவர்தான் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிடுகிற ஆர்.டி. ஓ. ஆவார். உதவி கண்காணிப்பாளரிடத்திலும், அங்கு கூடியிருந்த டிரைவர்கள் தங்கள் சகாக்கள் சில பேர்களை மாணவர்கள் கல்லூரி விடுதிக்குள் பிடித்து வைத்திருப்பதாகக் கூறினார்கள். மாலை 5 மணிக்குக் கோட்டாட்சித் தலைவரின் ஆணையின் பேரில் காவல் துறையினர் கல்லூரி விடுதிக்குள் சென்று ஓட்டுநர்களை மீட்க முயற்சித்தார்கள். ஆனால் அவர்கள் மாணவர்களால் தாக்கப்பட்டார்கள். இந்தக் கலவரத்தில், உதவி கண்காணிப்பாளரின் விலாவிலும், கோட்டாட்சித் தலைவரின் தலையிலும், ஒரு ஆய்வாளரின் சையிலும் காயங்கள் ஏற்பட்டன. கல்லூரி விடுதிக்குள் இருந்து மூன்று ஓட்டுநர்கள் மீட்கப்பட்டார்கள்.

அதற்குப் பின்னர், மாணவர்கள் சாக்கடை இரும்புக் குழாய்களை சாலையின் நடுவே உருட்டிவிட்டு சாலையில் இடைமறிப்புக்களைத் தோற்றுவித்தார்கள். மெயின்கார்டு கேட்டில் சாலையின் நடுவே பேருந்துகளை நிறுத்திப் போக்குவரத்துக்கு இடையறு விளைவித்திருந்த ஓட்டுநர்கள், மாணவர்கள் இனியும் இவ்வாறு வன்முறைகளை நிகழ்த்தமாட்டார்கள் என்றும், நடந்தவைகளுக்கு நியந்தனைமற்ற மன்னிப்புக் கோரவேண்டுமென்றும் கோரினார்கள். அதே நேரத்தில் மாணவர்கள் காவல் துறையினர்மீது சரமாரியாக கற்களை வீசித் தாக்குதல் நடத்திக் கொண்டிருந்தார்கள். தலத்திற்கு வந்து சேர்ந்த காவல் துறையினர் மத்திய சரகத் துணைத் தலைவர் கல்லூரிக்குச் சென்று மாணவர்கள் அமைதியாக கல்லூரிவளைவுக்குள் இருக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டார். மாணவர்கள் தொடர்ந்து கல் வீசியதில், காவல்துறை துணைத் தலைவருக்கு காயமேற்பட்டது. பின்னர் இரவு 7 மணிக்கு மாவட்ட ஆட்சியாளர் அவ்விடத்திற்கு வந்து மாணவர்களிடையேயும், பேருந்து ஓட்டுநர்களின் இடையேயும் பேசினார். இதற்குப் பிறகு, கீழ்க்கண்ட நிபந்தனைகளின் பேரில் ஓட்டுநர்கள் பேருந்துகளை சாலையிலிருந்து அகற்ற ஒப்புக்கொண்டார்கள் :—

(1) மாணவர்கள் மீண்டும் இம்மாதிரியான வன்முறைச் சம்பவங்களை நடத்தமாட்டார்கள் என்று உறுதியளிக்கவேண்டும்.

(2) இந்த உறுதி அளிக்கப்படும்வரை, பேருந்துகள் ஒட்டப்பட மாட்டாது.

மோதல் பற்றியும், காவல் துறையினர் செயிண்ட் ஜோசப்

கல்லூரி கிளை விடுதிக்குள் நுழைந்து மாணவர்களைத்

தாக்கியதாகக் கூறப்படுவது குறித்து

1972 டிசம்பர் 6]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

(3) பேருந்து ஓட்டுநர்களின் வேலை நிறுத்தத்திற்கு ஆதரவு தெரிவித்து வாடகைக் கார்களும், ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களும் கூட ஓடாது. இரவு 9.30 மணிக்கு பேருந்துகள் மாவட்ட ஆட்சியாளரின் அலுவலகத்திற்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டன.

கல்லூரியின் 'கிளை' விடுதியில் ஏற்பட்ட கலவரத்தில், 24 மாணவர்களும், விடுதியில் வேலை பார்க்கும் சிப்பந்திகள் 4 பேர்களும் காயமடைந்தார்கள். அவர்கள் அனைவரும் உள்நாள் தலைமை மருத்துவமனையில் அகப்பினியாளர்களாக அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். 3 மாணவர்கள் ஸ்ரீரங்கம் மருத்துவமனையில் அகப்பினியாளராக அனுமதி பெற்றுள்ளார்கள். மாணவர்களைத் தவிர, 3 ஓட்டுநர்களும், ஒரு நடத்துநரும், 4 பிரயாணிகளும், சேமப்படைக் காவலர் ஒருவரும் காயமடைந்து, மருத்துவமனையில் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டார்கள். இவர்களில் இரண்டு ஓட்டுநர்களும், சேமப்படைக் காவலரும், ஒரு பிரயாணியும் அகப்பினியாளர்களாக அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

1972-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 4-ம் தேதி அன்று மாலை 7 மணிக்கு திருச்சியிலிருந்து பழனி சென்று கொண்டிருந்த அரசு பேருந்து ஒன்றை, தேசிய கல்லூரி விடுதியைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் சிலர் சேதப்படுத்தி, அதைச் சாவிவிட்டுந்து தள்ளிவிட்டார்கள். தகவல் அறிந்த காவல் துறையினர் தலத்திற்கு விரைந்து சென்று அப்பேருந்தை மீட்டார்கள். அரசு ஜீப் கார் ஒன்றும் சேதப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

திருச்சி நகரில் பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. 1972-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 4-ம் தேதி அன்று நிகழ்ந்த சம்பவங்கள் குறித்து காவல் துறையினரால் வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டு புலன் விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

பஸ் தொழிலாளர்களிடம் இன்றைய தினம் அதிகாரிகள் பேசி, பஸ்களை ஓட்டச் செய்வதற்கு முயன்றுகொண்டிருக்கிறார்கள். அமைதி காப்பதற்கும் வன்முறையில் ஈடுபடாமல் இருப்பதற்கும் மாணவர்களும் மாணவர்களின் பெற்றோர்களும் உறுதியளித்த பிறகே திருச்சியில் கல்விக்கூடங்கள் திறக்கப்படும் என்று முடிவாகியிருப்பதாகவும் தகவல் கிடைத்துள்ளது. மாணவர்கள், "தாங்கள் மாணவர்கள்; அதனால் எந்த வன்முறையிலும் ஈடுபடலாம்" என்று துணிந்து மற்றவர்களுக்குத் தொல்லை கொடுப்பதை எவ்வளவு நாளைக்குத்தான் பொறுத்துக்கொள்ள முடியும்?

பஸ் தொழிலாளர்களும் மனிதர்கள்தான். போலீசாரும் மனிதர்கள் தான். கலவரங்களால் பாதிக்கப்படுகிற பொதுமக்களும் மனிதர்கள் தான்.

திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் பல லட்ச ரூபாய் அரசாங்கப் பேருந்துகளுக்கு சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால் இதுவரையில் பாதிக்கப்பட்டுள்ள தொழிலாளர்களும் பொதுமக்களும் சகிப்புத் தன்மை

திருச்சியில் மாணவர்கள், பஸ் தொழிலாளர்களிடையே ஏற்பட்ட
மோதல் பற்றியும், காவல் துறையினர் செயின்ட் ஜோசப்
கல்லூரி கிளை விடுதிக்குள் துழைந்து மாணவர்களைத்
தாக்கியதாகக் கூறப்படுவது குறித்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1972 டிசம்பர் 6]

காட்டியதே அளவுக்கு மீறியதாகும். இதுபோன்ற பொதுச் சொத்துக் களுக்கும் போக்குவரத்துக்களுக்கும் சேதம் விளைவிப்பவர்கள்மீது போலீசார் நடவடிக்கை எடுப்பது மட்டுமல்ல, இதுபோன்ற கலவரங்களுக்கு முடிவு ஏற்பட பொது மக்களும் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இங்கே நான் தந்த தகவல்கள் ஏதோ போலீசாரை கேட்டு வாங்கிய தகவல்கள் என்று யாரும் எண்ணிட வேண்டாம். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் மூலமும், இங்கே அமர்ந்திருக்கின்ற அமைச்சர் அன்பில் தர்மலிங்கம் அவர்கள் மூலமும், அவர்கள் திருச்சி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதை அனைவரும் அறிவீர்கள்—மற்றும் திருச்சி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த பல முக்கியப் பிரமுகர்கள் மூலமும் கேட்டறிந்து, நான் பெற்ற தகவல்கள்தான் இவை என்பதை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 2-ந் தேதி இரவு ஒரு ரிட்டயரான கான்ஸ்டபிளுக்கும், 4, 5 மாணவர்களுக்கும் ஏற்பட்ட தகராறு காரணமாக இந்த சம்பவம் நடைபெற்றிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக கைது செய்யப்பட்ட மாணவர்கள் விடுதலைச் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். 3 போலீசார் சஸ்பெண்டு செய்யப் பட்டிருக்கிறார்கள். மேலும் இது சம்பந்தமாக புலன் விசாரணை நடைபெற்று வருகிறது. எனவே, இதுபற்றி மேலும் பிரச்சனைகளைக் கிளப்ப வேண்டாமென்று காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களையும், திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களையும், சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களையும் நான் வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தைப்பற்றிப் பேசும்போது கூட நண்பர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் இந்த சர்க்கார் ராஜிநாமா செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இப்படி எதற்கெடுத்தாலும் ராஜிநாமா செய்யவேண்டும், ராஜிநாமா செய்யவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்து, நாங்கள் தகுந்த காரணங்களைச் சொல்லி, தக்க விளக்கங்களைச் சொல்லி, ராஜிநாமா செய்யவேண்டியதில்லை என்று பதில் சொல்வதைக் கேட்டு, “நாங்கள் எத்தனை தடவை சொல்லியும் உங்களுக்கு வெட்கமே இல்லையே. ராஜிநாமா செய்ய மாட்டேன் என்கிறீர்களே. அதனால் நாங்களே ராஜிநாமா செய்து தொலைக்கிறோம்” என்று சொல்லி விடுவார்களோ என்று அஞ்சுகிறேன் (பலத்த ஆரவாரம்.) அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது என்று நான் பயப்படுகிறேன். எனவே, பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் இங்கே எடுத்துக் கூறிய இந்த விளக்கங்களுக்குப் பின்னர் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அவசியமில்லை; அதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய தில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏதோ ராஜிநாமாவைப்பற்றி இங்கே கூறினார்கள். இங்கே சபாநாயகராக இருந்த திரு. மதியழகன் அவருக்கு சவால் விட்டிருக்கிறார்கள். ஏ. டி. எம். கே. காரர்களும் சவால் விட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி நீங்கள் ராஜிநாமாச் செய்யுங்கள், நாங்கள் எங்கள் காண்டிபேட்டை

மோதல் பற்றியும், காவல் துறையினர் செயின்ட் ஜோசப்
கல்லூரி கிளைவ் விடுதிக்குள் துழைந்து மாணவர்களைத்
தாக்கியதாகக் கூறப்படுவது குறித்து

1972 டிசம்பர் 6]

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

போட்டு தோற்கடிக்கிறோமா இல்லையா பாருங்கள் என்கிற எனது
ஆலோசனையையும் உங்களுக்குச் சொல்லக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்
கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எனக்குத் தெரியும், நீங்களும்
அதைச் சொன்னால்தான் இந்த அவையில் வீரமான ஒரு உரையை
ஆற்றியதாக ஆகும் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இந்தநிலை போனால்
மாதத்திற்கு ஒரு மந்திரிசபை வரும். ராஜிநாமாச் செய் என்கிறார்கள்
என்றால் அவர்கள் மக்கள் அல்ல. கலவரங்கள் செய்வது எல்லாம்
மக்கள் அல்ல. காலையில் இருந்து பத்திரிகையில் மிரட்டுகிறார்களே,
அவர்கள் எல்லாம் மக்கள் அல்ல. 71 இல் நாங்கள் பார்க்காத
பத்திரிகையா? 76 வரை பொறுத்திருங்கள். அவசரப்படாதீர்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : காலம் மாறி விட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : காலம் மாறித்தான் 11½
ஆகிவிடும். பிறகு 12½ ஆகும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியபோது ஏதோ நான்
அண்ணா தி. மு. க. வைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் இந்த நஷ்டங்களை
விளைவித்தார்கள் என்று கூறியதாகச் சொன்னார்கள். நான் கூறியது
எல்லாம் தி. மு. க. வில் பிளவு ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு நாட்டுக்கு
இன்ன இன்ன நஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னேனே
தவிர எந்தக் கட்சியும் ஏற்படுத்தியதாகச் சொல்வதில்லை என்கிற
விளக்கத்தைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : On the third night when the Reserve Police
people asked 'who is going', the students ran away, that is what the
Chief Minister said. Has he verified if the Reserve Police people have
the jurisdiction to ask such a question. Were they the people on duty
there? My information is that certain Reserve Constables and other
people on duty called the people and threatened them and so the boys
ran. Another point is this. When Police came they bet because of
their previous anger with the boys. They were angry because of the
students behaviour to a retired Inspector and therefore the Police wanted
to take revenge and that is the information I have received. I want
these points to be clarified. The third point is for the last one week
the Chief Minister appeared completely demoralised, he did not speak
so boldly as today. At least now he has come up and bucked up and
I am glad about it. What was the circumstance to make him lose his
self-confidence, I do not know. What is the Change now.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : களாரிபிகேஷன் என்பதாகப்
பேசும்போது எனக்குத் தன்னம்பிக்கை ஏற்பட்டிருப்பதாக திரு. ஹாண்டே
அவர்கள் சொன்னார்கள். எனக்கு நன்னம்பிக்கை உண்டு. தன்னம்பிக்கை

374 திருச்சியில் மாணவர்கள், பஸ் தொழிலாளர்களிடையே ஏற்பட்ட
மோதல் பற்றியும், காவல் துறையினர் செயின்ட் ஜோசப்
கல்லூரி கிளை விலுதிக்குள் துழைந்து மாணவர்களைத்
தாக்கியதாகக் கூறப்படுவது குறித்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1972 டிசம்பர் 6]

உண்டு. ஏதோ நாங்கள் நிலைகுலைந்து போய்விட்டதாக வருணித்தவர்கள் தான் இன்றைக்கு நிலை குலைந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். நான் வீரா வேசமாக, கடுமையான மொழியில் பேசாத ஒரு காரணத்தினால் வீரம் மழுங்கிவிட்டதாக எண்ணவேண்டாம். எங்களுக்கு வீரம் மாத்திரம் அல்ல, விவேகமும் இருக்கிறது என்பதனால்தான் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எந்த முறைகளில் நடந்துக்கொண்டாலும் நாங்கள் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காட்டிய வழியில் நின்று விடை இறுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

2-ஆம் தேதி ஏற்பட்ட கோபத்தின் காரணமாக 4-ஆம் தேதி அன்று போலீசார் தாக்கி விட்டார்கள் என்றார். அப்படியே மாணவர்களிடத்தில் 2-ஆம் தேதி போலீசாருக்குக் கோபம் ஏற்பட்டிருக்குமானால் அது ஐமால் முகைதீன் கல்லூரி மாணவர்களிடத்தில் ஏற்பட்ட தகராறு ஆகும். ஆனால் தாக்கப்பட்டிருப்பதாக குற்றஞ்சாட்டப்பட்டிருப்பது செயின்ட் ஜோசப் கல்லூரி மாணவர்கள் சம்பந்தப்பட்டது. அந்த இடத்தில் இருந்து இது மூன்று நான்கு மைல்கள் தள்ளியிருக்கிறது. ஆகவே அவர் கூறிய காரணங்கள் சரியல்ல. 75 பேர்கள் ரிசர்வ் போலீசாரின் குடியிருப்புக்குள் துழைந்தார்கள் என்கிறபோது அவர்கள் தடுக்கப்பட்டு 14 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள். அதுவும் அவர்கள் மாணவர்கள் என்று தெரிந்தவுடன் விடுவிக்கப்பட்டார்கள். அந்த அளவுக்கு மாணவர்களை மென்மையாக நடத்தவேண்டுமென்றே நடந்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். இதற்குமேல் விவரம் அளிக்க நேரமும் இல்லை, தேவையும் இல்லை என்ற காரணத்தினால் இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைக்கு அவசியம் இல்லை என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைகளுக்கு அவசியம் இல்லை என்ற காரணத்தினால் அவற்றிற்கு அனுமதி வழங்க நான் மறுக்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நாங்கள் இங்கே நடந்த சம்பவங்கள் பற்றி, பாளையங்கோட்டையில் விசாரணைக்கு அனுமதித்தபோது இங்கும் ஒரு விசாரணை நடத்த வேண்டும் என்று கோரியதற்கு எந்தவிதமான பதிலும் வரவில்லை. அரசு நீதி விசாரணை நடத்த முன்வராத காரணத்தினால் நாங்கள் இன்றும் தொடர்ந்து வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

[காங்கிரஸ் (ஏ), சுதந்திரக் கட்சி உறுப்பினர்கள் சபையை விட்டு வெளியேறினார்கள்.]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கட்சி மெம்பர்களும், சுதந்திராகட்சி மெம்பர்களும் சபைக்கு வருவதே வெளி நடப்புச் செய்யத்தான் என்பதுபோன்ற நிலையைக்கொண்டிருக்கிறார்கள் போலிருக்கிறது. இன்றோடு அந் நிலையைவிட்டு நாளைதினம் முதல் சபையை ஜனநாயக ரீதியில் நடத்திச்செல்ல வேண்டுமென்று கட்டுக் கொள்கிறேன்.

1972 டிசம்பர் 6]

MR. DEPUTY SPEAKER : Hon. Members are aware that yesterday, namely 5th December 1972, hon. Members, Dr. H. V. Hande and Thiru R. Ponnappa Nadar raised points of order and contended, among other things, that the proceedings after 12 noon on December 2, were invalid and void as they were without jurisdiction and against the Constitution and the Rules of Procedure, that the removal of the then Speaker was not valid, that the provision of Article 179 (c) in this regard was not complied with in letter and spirit, that in particular there was no compliance with the requirement of 14 days' notice for a resolution for the removal of the then Speaker that the then Speaker was not given the right to speak in the discussion on the resolution for the removal of the Speaker, and that the Deputy Speaker could not validly preside over the Assembly while the Speaker was in the House. Incidentally they raised other extraneous issues such as refusal to issue duty pass to the party staff, the readiness with which a chair was provided for the Deputy Speaker and the manner in which the mike was switched off.

I then ruled that the proceedings on December 2, after 12 noon were valid and in accordance with the Constitution and the Rules of Procedure and that the then Speaker was validly removed from the office of Speaker. I also stated that I would give my detailed reasons later. I now, therefore, proceed to state my reasons for my ruling.

I first take up the question whether the requirement in regard to 14 days' notice was complied with. It is on record that the Assembly was prorogued with effect from the forenoon of November 15th and that the hon. Member Thiru N. Veerasamy and three other Members gave notice of their intention to move resolution for the removal of the then Speaker from the office of Speaker. It is also on record that, subsequently 181 Members also gave notice of similar resolutions for the removal of the then Speaker from the office of Speaker. It is further on record that the notices of the resolutions by Thiru N. Veerasamy and three other hon. Members were submitted to the then Speaker on 16th November 1972 by the Assembly Secretariat. Article 179 (c) provides that the Speaker may be removed from office by a resolution. The proviso requires only that 14 days' notice shall be given. It does not lay down, nor does any other provision of the Constitution lays down how this 14 days' notice is to be given and when time begins to run for the purpose of the said 14 days.

Rule 26 (2) of the Assembly Rules framed in pursuance of Article 802 (1) of the Constitution for the conduct of the business and regulation of Procedure clearly lays down that notices may be left in the office even when the Assembly is not in session. This rule is not inconsistent

[Mr. Deputy Speaker.]

[1972 டிசம்பர் 6]

with any provision of the Constitution nor is there anything contra in the Constitution. Therefore, this rule is perfectly valid and shall prevail. Even in Lok Sabha, Rule 202 makes it clear that the 14 days prescribed shall be counted from the date of the receipt of notice of the resolution. It is not stated either in the Constitution or in the Assembly Rules or for that matter in any rule of procedure that the 14 days shall begin to run only from the date on which the Assembly has been summoned to meet, much less is it stated that it shall run from the commencement of the sitting. It is not said and it cannot be said that no notice can be validly given during the period the Assembly is not in session. The procedure is otherwise as already stated. Hence the contention that the requirement as to 14 days' notice has not been complied with is untenable.

Secondly, Rule 53 of the Assembly Rules requires that the date for discussion of the resolution for the removal of the Speaker shall be fixed by the Speaker on receipt of notice of such a resolution. This is a mandatory provision. It is also said that the date shall be fixed in consultation with the Leader of the House. It is, therefore, clear that immediately on receipt of the notice, the Speaker shall fix a date for the discussion of the resolution, the only condition being that such a date must not fall within 14 days, but shall be any day after 14 days, "in the language of the rule of the Lok Sabha". Such being the case, when the then Speaker received the notice of the resolution on 16th November 1972 he should have taken steps to consult the Leader of the House and fixed a date. He did not do so nor did he give any indication of his intention to do so. Even on 2nd December, the then Speaker did not give any indication of his intention to do so. On the contrary he gave indication that he would take up other matters. In fact he did not even give an indication that he would comply with the mandatory provision of Article 175 (2), whereunder the Governor has sent a Message to the Assembly for the expeditious despatch of business mentioned therein. The same was included in the Agenda with the approval of the then Speaker. Even so, he did not refer to it at all.

Indeed, the then Speaker in violation of Rule 22 of the Assembly Rules, which mandatorily requires that the first hour shall be question-hour permitted points of order to be raised, though Rule 83 (3) and (4) lay down that the points of order, if any, must relate to the interpretation or enforcement of these rules or such Articles of the Constitution as regulate the business of the House and relate to the business before the House at the moment. Hence the then Speaker acted in gross and flagrant violation of the Constitution and the Rules of Procedure. He abdicated his functions and flagrantly disregarded the mandatory provisions. The Speaker derives his position, power and authority

நிகழ்ச்சிகள் குறித்து எழுப்பப்பட்ட நடமுறைக் கேள்வி
கனின் மீதான பேரவை துணைத் தலைவரின் தீர்ப்பு

1972 டிசம்பர் 6]

[Mr. Deputy Speaker]

from the House. He is, therefore, a servant and not the master of the House. It is his paramount and primary duty to enable the House to function and function smoothly and in order and effectively to transact business before it, having regard to the Constitution and Rules of Procedure framed by the House under Article 208 (1).

The Speaker is elected by the House, viz., the majority of the House and therefore, he holds office only when he enjoys the support of the majority of the Members. When the majority of the Members express their want of confidence in the Speaker, he forfeits the right to preside. In the circumstances the House, in the exercise of its supreme and sovereign power and right decided that the resolution for the removal of the then Speaker be taken up immediately. The moment the House adopted this position, then the provision of Article 181 comes into operation, viz., that the Speaker shall not preside while the resolution for his removal is under consideration. Therefore the House resolved that the Deputy Speaker shall preside.

In this context it is pertinent to advert to the provision in Article 182 wherein the provision is made that in the absence of the Speaker and the Deputy Speaker or any person in the Panel of Chairmen, such person shall preside as may be determined by the Assembly. The Assembly is, therefore, supreme and sovereign and is entitled to determine the person who is to preside, and so adopted the motion that the Deputy Speaker shall preside, under Article 181. Therefore, the House was duly and validly constituted and the Deputy Speaker validly presided over the proceedings on and after 12 Noon on 2nd December as aforesaid.

Thereupon the House adopted another motion that Rule 53, in so far as it requires that the date fixed for the discussion of the resolution for the removal of the Speaker should be intimated to the Members and the resolution circulated to Members, be suspended as provided in Rule 244. Hence the contention that this provision was not complied with is not tenable.

In accordance with the Constitution and the provisions of the Rules of Procedure, the Deputy Speaker called upon Thiru N. Veerasamy to ask for leave of the House to move the resolution for the removal of the then Speaker, as provided in Rule 54 and as more than 35 members stood in support, he declared that leave was granted. Thereupon, the resolution was moved.

The contention that the then Speaker was not given the right to participate in the discussion as provided in Article 181 (2) is not true. The then Speaker was present in the House and yet he did not choose to exercise his right to speak. On the contrary he persisted to sit

[Mr. Deputy Speaker.]

[1972 டிசம்பர் 6]

in his Chair in flagrant disregard and violation of the mandatory provision in Article 181 (1) which requires that he shall not preside when the resolution for his removal is under consideration.

As regards the allegation that the mike was switched off, it remains only to be said that no mike was switched off, and as usual and according to established practice, the mike operates only in favour of those called upon by the person who presides, to speak.

As regards the allegation about the readiness with which a chair was provided for the Deputy Speaker, the Chair on the right side of the Speaker has always been there for Hon. Ministers who are not Members of the House during Division, and therefore, when the House decided to take up the resolution for the removal of the Speaker and that the Deputy Speaker shall preside, the chair was placed there for the Deputy Speaker as ordered by him, inasmuch as he was then by a motion adopted by the House required to preside.

The charge that the duty pass was not issued to the staff of the political parties is a misconceived one. Strangers are admitted only on the orders of the Speaker according to the regulations made by him. The regulations provide that only "visitors' pass" should be issued to strangers to the galleries. Of course, members are entitled to enter and leave the Assembly as well as the precincts of the House. Members of Parliament and Members of the Legislative Council are allotted separate boxes and places. "Duty passes", as the expression denotes, are issued only to officers on duty and not to the staff of political parties. Therefore, the staff of the political parties are not eligible to duty passes but they can go to the rooms allotted for the members of parties and not otherwise. If in the past a pass was issued, it was only a general pass for admission into Fort St. George and the facsimile of the then Secretary must have been put by mistake. No duty pass is given to the staff of any Party.

As regards the charge that the Assembly Secretariat did not obey the Chair and acted under the instructions of the Hon. Chief Minister, it is again misconceived and not well founded. Suffice it to state briefly the Assembly Secretariat is the Secretariat of the House and implements and carries out the orders of the House.

I will now sum up.

Thiru N. Veerasamy, M.L.A. gave notice of a resolution under Rule 52 of the Assembly Rules for the removal of Thiru K. A. Mathialagan, Speaker, Tamil Nadu Legislative Assembly, from the office of Speaker,

1972 டிசம்பர் 6]

[Mr. Deputy Speaker]

as provided in Article 179 (c) of the Constitution. 184 other members also had given notices of similar resolutions for the removal of the Speaker. The period of 14 days' notice prescribed in the first proviso of Article 179 (c) expired. Rule 53 requires that on receipt of the notice of the resolution, the Speaker, shall in consultation with the Leader of the House, appoint a date for its discussion. Though 14 days had lapsed the former Speaker did not fix a date for the discussion of the Resolution. The former Speaker thus evaded his constitutional responsibility and disobeyed the mandatory provisions in the statutory Rule 53 framed in pursuance of the provision in Article 208 (1) of the Constitution. Therefore, the House, in the exercise of its supreme and sovereign power and right, resolved to take up the resolution for the removal of the Speaker immediately.

The House further resolved that the Deputy Speaker shall preside over the House in view of the mandatory provisions in Article 181 (1) that the Speaker shall not, though present, preside while any resolution for his removal is under consideration.

The Deputy Speaker accordingly occupied the Chair. Then the motion "That Rule 53 which requires that the Secretary shall cause the resolution of removal of the Speaker to be circulated to all the Members of the Assembly together with an intimation about the date appointed for its discussion, be suspended under Rule 244" moved by the Hon. Leader of the House was put and carried.

The Deputy Speaker then read the resolution given notice of by Thiru N. Veerasamy, viz.,

"This House resolves that Thiru K. A. Mathialagan be removed from the office of Speaker of the Legislative Assembly of Tamil Nadu" and asked those in favour of leave being granted to rise in their places. More than 35 members rose in favour of leave being granted. The Deputy Speaker announced that leave was granted and called upon Thiru N. Veerasamy to move the resolution.

Thiru N. Veerasamy then moved the resolution.

The Deputy Speaker then put the motion of Thiru N. Veerasamy to the vote of the House and declared the same carried.

For the reasons stated above, I rule that the proceedings of the Legislative Assembly after 12 Noon on December 2, were valid and in accordance with the Constitution and the Rules of Procedure, that

380 1972, டிசம்பர் 2-ஆம் தேதி 12 மணிக்குமேல் பேரவையில் நடந்த
நிகழ்ச்சிகள் குறித்து எழுப்பப்பட்ட நடமுறைக் கேள்வி
களின் மீதான பேரவை துணைத் தலைவரின் தீர்ப்பு

[Mr. Deputy Speaker] [1972 டிசம்பர் 6]

the Deputy Speaker presided as provided in the Constitution and that the resolution for the removal of the then Speaker was moved and carried validly in accordance with the Constitution and the Rules of Procedure.

I must also state here that as provided in Article 181 when the office of Speaker is vacant, the Deputy Speaker shall perform the duties of the Office of the Speaker and therefore I perform the duties of the Speaker constitutionally and in accordance with the rules.



1972 டிசம்பர் 6]

5. அறிவிப்புகள்.

(அ) அலையோசைப் பத்திரிகையில் வந்த செய்திகள் குறித்து கொண்டு வரப்பட்டுள்ள உரிமைப் பிரச்சினை :

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : டிசம்பர் 2-ஆம் தேதியன்று சட்டசபையில் நான் உத்திரவிட்டதை மீறி அலையோசைப் பத்திரிகையில் வந்த செய்திகளைக் குறித்து திரு. நா. வீராசாமி அவர்களும் மற்ற உறுப்பினர்களும் உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டுவந்துள்ளார்கள். அந்தப் பிரச்சினை பிறகு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

6. அமைச்சர் அறிக்கை.

1972 டிசம்பர் 2-ம் தேதிய பேரவை நடவடிக்கை குறிப்பை மத்திய அரசுக்கு அனுப்புவது குறித்து முதலமைச்சரின் அறிக்கை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, உங்கள் அனுமதியோடு ஒரு அறிவிப்பை இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து கேட்டு வரவில்லை என்று கூறியிருந்தேன். ஆனால் இப்பொழுது டெல்லியிலுள்ள ஜாயின்ட் செகரட்டரி (ஹோம் அஃபேர்ஸ்) தமிழக அரசு ஹோம் செகரட்டரியோடு தொலைபேசி மூலம் பேசி இரண்டாம் தேதி சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகளை அனுப்பிவைக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது முறைப்படி அனுப்பி வைக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

7. அரசினர் சட்டமுன்வடிவு.

1972-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இச்சட்ட முன்வடிவை நான் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

[1972 டிசம்பர் 6]

8 தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கைமீது விவாதம் (தொடர்ச்சி)

திரு. இரா. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு சட்டப்பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் 1972-73-ஆம் ஆண்டுக்கான அறிக்கையின் மீதும் 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும் அவற்றை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

தமிழகத்தின் மின்சார வளர்ச்சியானது திட்டமிடப்பட்டு நடந்து கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். ஒரு நாட்டின் வளர்ச்சியே அந்த நாட்டினுடைய மின்சார வளர்ச்சியிலேதான் இருக்கிறது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. தொழில் வளர்ச்சியை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, வேளாண்மை வளர்ச்சியை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, கிராமப்புற வளர்ச்சியை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, அத்துணைக்கும் உறுதுணையாக இருப்பது மின்சார வளர்ச்சியாகும். தமிழகத்திலே மின்சார உற்பத்தித் துறையானாலும் சரி, சீராக வழங்குகின்ற துறையாக இருந்தாலும் சரி, திறமையாக செயல்படுவதைப் பார்க்கிறோம். 1971-72-ஆம் ஆண்டில், 13 ஆயிரம் கிராமங்களுக்கு மின் வசதி ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். 1971-72 ஆம் ஆண்டு இறுதிக்குள் 52,524 கிராமங்களுக்கும், சிற்றூர்களுக்கும் நாம் மின் வசதிகளை செய்து கொடுத்திருக்கிறோம்.

அதுபோல் வேளாண்மைக்காக 6 லட்சத்திற்கும் அதிகமாக விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுத்திருக்கிறோம். அதே போன்று மின்சார உற்பத்தியிலும் அதிகமாக அரசு கவனம் செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. தேவையான அளவிற்கு மின் உற்பத்தி செய்ய அரசு பல நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

நீர்நிலைகளை வைத்து உற்பத்தி செய்வது போதுமான அளவில் இல்லை யென்பதாலும் மழையை எதிர்பார்த்து இருக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது என்பதாலும், இப்பொழுது அனல் மின்சார நிலையங்களை ஏற்படுத்துவதில் அரசாங்கம் அதிக கவனம் செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறது.

தூத்துக்குடியிலே அனல் மின்சாரம் ஏற்படுத்துவதுபற்றி இதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தூத்துக்குடி வேகமாக வளர்ச்சி அடைந்து வருகிறது. ஆழ்கடல் துறைமுகத் திட்டம், உரத் தொழிற்சாலை நிறுவும் திட்டம், இன்னும் சோடா தொழிற்சாலை போன்ற பல தொழிற்சாலைகள் உருவாக்கப்படக்கூடிய இடமாக இருக்கின்றது. ஆகவே அந்தப் பகுதியிலே ஒரு அனல் மின்சார நிலையம் அவசியம் தேவைப்படுகிறது. ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே தூத்துக்குடியில் அனல் மின் நிலையம் ஏற்படுத்துகின்ற திட்டத்தைச் சேர்ப்பதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தினிடத்தில் வற்புறுத்திவருவதற்காக நான் பாராட்டுகிறேன்.

1972 டிசம்பர் 6]

[திரு. இரா. இராமலிங்கம்]

மேலும் மின்சார வாரியத்திற்காகத் தேவைப்படும் பல பொருள்கள் பல்பு போன்றவை வெளியே வாங்கிக் கொள்ளக்கூடிய அளவிலேதான் நாம் இருக்கிறோம். அந்த நிலைமையை மாற்றி, பல தொழிற்சாலைகளை நாமே வாரியத்தின் மூலமாக ஏற்படுத்தி அதன் மூலமாக தேவைப்படுகின்ற பல்பு போன்ற பொருட்களைத் தயாரிக்க வேண்டுமென்று அரசை இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(திரு. செ. கந்தப்பன்—தலைமை)

இன்றைக்கு அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த அறிக்கையைப் பார்த்தால் ஒரு மிக முக்கியமான காரியத்தை அவர்கள் அதிலே சொல்லியிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். தனியார் மின்சார நிறுவனங்களை எல்லாம் இந்த ஆண்டிற்குள் கையகப்படுத்த முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். தமிழகத்தில் உள்ள அத்தனை தொழில்களையும் தேசிய மயமாக்கவேண்டுமென்ற கொள்கைக்கு ஏற்ப தனியார் மின்சார நிறுவனங்களையும் அரசு கையகப்படுத்தத் திட்டமிட்டிருப்பது உள்படியே பாராட்டுக்குரிய ஒன்றாகும்.

தூத்துக்குடி பகுதியில் இருக்கும் தனியார் மின்சார நிறுவனம் பொதுமக்களுக்குச் சரியாகச் சேவை செய்யவில்லை என்பது மிக நன்றாகத் தெரிகிறது. வீட்டிற்கு மின் விளக்கு இல்லை, மின்சார சப்ளை இல்லை யென்று சொன்னால், அதை அதிகாரிகளுக்கு அறிவித்தால் அதைக் கவனிப்பதற்கு இரண்டு மூன்று நாட்கள் ஆகின்றன. அவர்கள் மின் சாரத்தை பெருமளவில் உபயோகப்படுவார்களிடத்திலிருந்து எவ்வளவு பெரிசிட வாங்க வேண்டுமோ அதை அதிகமாக வாங்குகிறார்கள். தங்களுக்கு வரவேண்டிய கட்டணம் சரியாக வசூலிக்கப்பட வேண்டுமே என்பதில் அக்கறை காட்டுகிறார்களே தவிர ஒழுங்காக பொதுமக்களுக்குச் சேவை செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணம் இல்லை. அவை அரசு ஏற்பதால் நான் மட்டற்ற மகிழ்ச்சியடைகிறேன். தூத்துக்குடியின் கம்பெனி போன்றவற்றை எடுத்துக் கொள்வதால் பொதுமக்கள் மிகவும் ஆர்வத்தோடு கவனிக்கப்படுவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மின்சார வெட்டு இந்த ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் முதல் அமலுக்கு வந்துவிட்டது. இதுவரையில் 3 மாதங்கள் ஆகிவிட்டன. இன்னும் ஆறு மாதங்களுக்கு மின்சார வெட்டு இருக்கலாம் என்று கருதப்படுகிறது. இம்மாதிரி சுமார் 9 மாதம் வரையில் மின்சார வெட்டு வரும் அளவிற்கு இதற்கு முன் ஆண்டுகளில் வரவில்லை. இன்றைக்குத் தென்மேற்குப் பருவமழை சரியாகப் பெய்யாததால் இத்தகைய பற்றாக்குறை இருக்கிறது. வெளி மாநிலங்களிலிருந்து அவர்களுடைய மின்சாரத்தை வாங்க, முடியாத நிலை இருக்கிறது. இந்த நிலையிலே பல தொழிலதிபர்கள் இலட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் போட்டு தொழிற்சாலைகளை உருவாக்கி அக்டோபர் மாதத்திலே திறந்துவிடலாம். அக்டோபர் மாதத்திலே ஓட்டிவிடலாம் என்று இருந்தவர்கள் இன்றைக்கு 9 மாதங்கள் காத்திருக்க வேண்டி இருக்கிறது. நான் அரசைப் பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன், அக்டோபருக்கு முன்னால் எந்தவொரு புது தொழிற்சாலைக்கும் புதிதாக மின்சார இணைப்பு வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு, அக்டோபருக்கு முன்னால் மனுச் செய்தவர்களுக்கு

[திரு. இரா. இராமலிங்கம்]

[1972 டிசம்பர் 6]

அவர்கள் முழு அளவில் தொழிற்சாலையை ஒட்டவில்லையென்றாலும், ஓரளவிற்கு அவர்கள் தொழிற்சாலையை ஒட்டுவதற்கு, பாதி அளவில் தங்கள் தொழிற்சாலையை நடத்துவதற்கு அனுமதி வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன் வணக்கம்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின்மீது நிதிநிலை அறிக்கை குறித்து நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற இந்த விவாதத்திலே கலந்து கொள்வதற்கு மகிழ்ச்சியடைகிறேன். பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு மிகமிகத் தேவைப்படும் மின்சாரத்தை தமிழக அரசு நன்கு உணர்ந்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும் பொழுது உண்மையாகவே நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். இரண்டு சாதனைகளைப் பற்றிப் பார்க்கும் நேரத்தில் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய அரசு எந்த அளவிற்கு இந்தத் துறையை மிகச் செம்மையாக நடத்திக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் உண்மையாகவே உணர்கிறோம்.

இந்தியாவிலேயே 22 இலட்சம் வேளாண்மை விசையேற்றங்கள்தான் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. அகில இந்தியாவிலேயே 22 இலட்சம் என்றால் தமிழ்நாட்டிலே மட்டும் 6 இலட்சம் பம்பு செட்டுகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன என்று சொன்னால் இந்தியாவிலே இருக்கின்ற பம்பு செட்டுகளில் 1-3 பாகம் தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிறது என்றால் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய அரசு வேளாண்மைக்காக எந்த அளவிற்கு முயற்சியெடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் உண்மையாகவே பார்க்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்ல, இந்தியாவிலேயே அரியானை மாநிலம் தவிர மற்ற மாநிலங்களை எடுத்துக் கொண்டால் இரண்டாவதாக இன்றைய தினம் தமிழகம் இருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்தில் கிராமங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதைப் பார்க்கும்பொழுது நாம் 94.5 சதவிகித இணைப்பைத் தந்திருக்கிறோம். தொழில் வளம் மிக்க பஞ்சாப் மாநிலத்தில் 45 சதவிகிதம் தான் அவர்கள் அங்கே கொடுக்க முடிந்தது. ஆனால் தமிழகத்தில் இன்னும் சில மாதங்களில் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் வந்துவிடும் என்று பார்க்கும்பொழுது உண்மையாகவே பாராட்டுகிறோம், போற்றுகிறோம்.

இதைப்பேசும் நேரத்தில், எல்லா மாநிலங்களுக்கும், கேரளத்தைத் தவிர இன்றைக்கு மின்சாரக் குறைபாடு இருந்து கொண்டிருப்பதை நாம் எல்லோரும் உணர்கின்றோம். இதற்காக மாநிலங்கள் எவ்வளவு தான் திட்டங்களைத் தீட்டினாலும் எவ்வளவுதான் இதை விரிவுபடுத்தினாலும் மாநிலங்கள் தன்னிறைவு பெறாது என்பதை நான் பணிவன்புடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நம் இந்தியத் துணைக்கண்டத்தின் அளவில் ஒரு தேசியத் திட்டமாக இதைக் கருதி, திட்டக்குழு மிகப்பெரிய திட்டமாக இதனை ஏற்று, அகில இந்திய அளவிலே ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டி எல்லா மாநிலங்களும் தன்னிறைவு பெற வழிவகுக்க வேண்டும். இதை இன்றைக்கு நம்முடைய மாநில அரசு உணர்ந்து வலியுறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1972 டிசம்பர் 6]

[திரு. ஆ. பரந்தாமன்]

அதே நேரத்தில் இன்றைக்குத் தமிழக அரசு கடந்த சில நாட்களாக கேரளத்திலிருந்தும், மைசூரிலிருந்தும் மின்சாரத்தைப் பெற்றுக் கொண்டிருந்தது. இன்றைக்கு மைசூரில் கூட அவர்களுக்குத் தட்டுப்பாடு இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்று கேள்விப்படுகிறோம். ஆகவே இந்த நிலையைப் போக்க நாம் தமிழகத்தில் பல திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டும். இன்றைக்கு குந்தா நான்காவது கட்ட திட்டத்தைப் பார்க்கிறேன். அதை முடிக்க முடியாத நிலையிலே குந்தா நான்காவது திட்டம் இருக்கிறது என்றால் அதற்கான காரணம் என்ன? என்னென்ன தடைகள் இருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கும் பொழுது மத்திய அரசு சில மின்சார சாதனங்களை வெளிநாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்வதில் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன, சில கட்டுப்பாடுகளை இறக்குமதிக் கொள்கையில் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று உணர்கின்றேன்.

ஆகவே நமது அரசை நான் கேட்டுக் கொள்வது, மத்திய அரசிடம் வலியுறுத்தி, எவ்வளவுதான் பொருளாதாரம் சரிவதற்கு இறக்குமதி வழிவகுத்தாலும் ஒரு சில ஆண்டுகளுக்காவது மத்திய சர்க்காரினுடைய இறக்குமதிக் கொள்கையிலே இருக்கின்ற கட்டுப்பாட்டைத் தளர்த்த வேண்டுமென்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். ஆகவே மத்திய அரசு இன்றையதினம் இறக்குமதிக் கொள்கையிலே வைத்துக் கொண்டிருக்கும் அந்தக் கட்டுப்பாடுகளை தளர்த்தி மின்சாரச் சாதனங்களை வெளிநாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்ய வழிவகுக்க வேண்டும், அதை நம்முடைய அரசு மத்திய அரசுக்கு வலியுறுத்த வேண்டுமென்று பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில், சென்ற ஆண்டு பேசும் நேரத்தில் நானும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மா. வே. நாராயணசாமி அவர்களும் இந்த வாரியத்திலே இருக்கின்ற சில குறைபாடுகளைச் சொன்னோம். உள்ளாட்சித் துறையினருக்கும் இந்த வாரியத்தின் துறையினருக்கும் சரியான தொடர்பு இல்லை.

There is no proper co-ordination என்று நான் சுட்டிக் காட்டினேன். அதற்குச் சில உதாரணங்களை இந்த மன்றத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆனால் அவர்கள் அவர்களுடைய பதிலிலே தெரிவித்திருக்கிறார்கள், அதை யெல்லாம் இப்பொழுது கட்டுப்படுத்திக் கொண்டு இருக்கிறோம் என்று சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால் என்ன நிலைமை? எனவே அவர்களுக்குள் நல்ல தொடர்பை ஏற்படுத்தி, உள்ளாட்சித் துறையினுடைய சான்றிதழ்களைப் பெற்றுத்தான் இணைப்பைத் தர வேண்டும் என்ற நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். தமிழகத்திலே இந்த மின்சார வாரியம் இரண்டு கூறுகளாகப் பிரிக்கப்பட வேண்டுமென்ற யோசனையைப் பணிவன்புடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். உற்பத்திக்கு என்று ஒரு பிரிவும், விநியோகத்திற்கு என்று ஒரு பிரிவுமாகத் தனித் தனியாகப் பிரித்து, உற்பத்திக்கு ஒரு தலைவரும், விநியோகத்திற்கு ஒரு தலைவரும் ஆக இரண்டு தலைவர்களாகப் பிரித்து இந்தத் துறையின் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். உற்பத்திக்கு வேண்டுமானால்

[திரு. ஆ. பரந்தாமன்]

[1972 டிசம்பர் 6]

அஃபிஷியல் தலைவராக இருக்கலாம். ஆனால் விநியோகத்திற்கு என்று பார்த்தால் ஒரு “நான் அஃபிஷியல்” இந்தத் துறைக்குப் பொறுப்பைக் கவனிக்க வேண்டும். இதை நான் சொல்வதற்குக் காரணம், விநியோகத்தை நாம் மேற்கொள்ளும் நேரத்தில் சில பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன நிர்வாகத் துறையிலே. அந்த நிர்வாகத்துறை நல்ல முறையிலே போக வேண்டும் என்றால் ஒரு “நான் அஃபிஷியல்” தலைவராக இருப்பது நல்ல முறையில் அமையும் என்ற யோசனையைத் தெரிவித்து இந்த மானியத்தை வரவேற்று அமர்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. கே. எஸ். குப்பல் ராமகிருஷ்ணன் : சட்டப்பேரவை மாற்றுத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1972-73-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை குறித்தும், 1971-72-ம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கை குறித்தும் நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல சந்தர்ப்பம் வாய்த்தமைக்கு மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் மிகச் சிறப்பாக நல்ல முறையில் இந்த மாநிலத்திலே செயல்படுவதை நம் மாநிலம் மட்டுமல்ல, இந்தியாவிலே உள்ள மற்ற எல்லா மாநிலங்களும் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது மிகச் சிறப்பாக நடைபெறுகிறது என்பதை யாரும் ஆட்சேபிக்க முடியாது. அந்தப் பெருமை கலைஞர் ஆட்சிக்கும், அமைச்சருக்கும் உண்டு. நாட்டில் நாகரீகம் வளர வளர தனி மனிதனுக்கும் இந்த மின்சாரம் இன்றைக்கு இன்றியமையாததாகிவிடுகிறது. தொழில் வளம் பெருகவும், திசைரி வாழ்க்கைக்கும் மின்சாரம் எவ்வளவு அவசியம் என்பதை நாம் உணராமல் இல்லை. காலையிலே எழுந்தவுடன் சுடு தண்ணீருக்காகவும், இட்லி தோசை போன்ற பலகாரங்களைத் தயார் செய்வதற்கும், துணி துவைப்பதற்கும், வெயிலைத் தணிப்பதற்கும் இந்த மின்சாரம் பயன்படுகிறது.

மனிதனுக்கு அத்தியாவசியத் தேவை உணவு, உடை என்றதோடு மின்சாரமும் இன்று மனிதனின் அத்தியாவசியத் தேவையாகிவிட்டது. மின்சாரத்தின் தேவை 1970-71-ல் 1,155 மெகாவாட்டாக இருந்தது, 1971-72-ல் 1,326 மெகாவாட்டை எட்டியுள்ளது. 14.8 சதவிகிதம் கூடியிருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வருங்காலத்தில் தொழில் வளர்ச்சி, மற்ற நிலைமைகளைப் பார்க்கும்போது தேவை இன்னும் பல மடங்கு அதிகமாகும். இந்த வருங்காலத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய அரசு சில திட்டங்களை நிறைவேற்ற முன்வந்திருக்கிறார்கள். 35 மெகாவாட் திறனுள்ள சுருளியாறு நீர் மின் திட்டம், 30 மெகாவாட் திறனுள்ள சேர்வலாறு நீர் மின் திட்டம், 50 மெகாவாட் உள்ள நெல்லித்தறை நீர் மின் திட்டம் ஆகியவற்றுக்கான வேலைகள் தொடங்கப்பட்டுவிட்டன என்று அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தில் 110 மெகாவாட் அதிகமாக உற்பத்தி செய்ய இருக்கிறார்கள். இப்படி வருங்காலத்தின் தேவையை உணர்ந்து திட்டங்களைத் தீட்டிச் செயல்பட்டு வரும் அமைச்சரவையை மனமாரப் பாராட்டுகிறேன். பத்தாண்டுகளுக்குப் பிறகு நம்முடைய தேவை என்னவாக இருக்கும் என்று கணக்கெடுத்து அதற்கேற்ப 13 திட்டங்களை வகுத்திருக்

1972 டிசம்பர் 6] [திரு. கே. எஸ். குப்பல் ராமகிருஷ்ணன்]

கிருட்கள். அவற்றை நிறைவேற்ற மத்திய சர்க்கார் உதவியும் தேவைப் படும். அரசு துரிதமாக அந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற முன் வந்து இருப்பது கண்டு மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

தமிழ்நாட்டில் மின்சாரத்தின் உற்பத்திச் செலவு யூனிட்டுக்கு 22 காசாக இருந்தாலும் விவசாயிகளுக்கு யூனிட் 11 காசு, 12 காசு என்ற விகிதத்தில் கொடுக்கப்படுகிறது. இதனால் அரசுக்கு 12 கோடி ரூபாய் இழப்பு ஏற்படுகிறது. விவசாய மக்களின் நலனைக் கருதி பாடுபடும் இந்த மக்கள் அரசின் சேவையை நான் பாராட்டுகிறேன்.

1971-72-ல் 64,680 விசையேற்றங்களுக்கு மின்சக்தி இணைப்பு கொடுக்கப் பட்டுள்ளது. 1-12-1972 வரை தமிழகத்தில் மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விசையேற்றங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை ஆறு லட்சம். இது தமிழ்நாட்டின் பெருமைக்கு எடுத்துக் காட்டாக விளங்குகிறது.

சட்டசபை உறுப்பினர்கள் மின்வாரியத்தின் நிதி அறிக்கை மீது பேசும்போது சொல்லும் கருத்துக்களை, ஆலோசனைகளை எல்லாம் பார்த்து என்னென்ன காரியங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன, இன்னும் என்னென்ன நிறைவேற்றப்பட இருக்கின்றன என்ற முறையில் மின் வாரியத்தினர் ஒரு ஸ்டேட்மெண்டைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இவ்வாறு அறிக்கை கொடுத்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். டிரான்ஸ்மிஷன் லாசைக் குறைக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் திட்டம் தீட்டியிருப்பது பாராட்டத்தக்கது.

கிராமங்களில் மின்சார விளக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. கிராமத்து மாணவர்கள் இரவிலே அந்த விளக்கிலே படிக்கின்ற காரணத்தால் வெளிச்சம் போதுமானதாக இல்லை. ஆகவே ஆங்காங்கு முக்கியமான இடங்களில் மெர்குரி விளக்குகள் போட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின்சார வாரியம் தமிழ்நாட்டில் தொழில் வளர்ச்சிக்கு நல்ல முறையில் பாடுபடுகிறது. மதுரை மாநகராட்சி நல்ல முறையில் மதுரையில் மின்சார விளக்குகளை எல்லாம் அமைத்துக் கொண்டிருக்கின்றது. சென்னைக்கு அடுத்தபடியாக இதிலே சிறப்பாக மதுரை அமைந்திருக்கிறது. மின் விநியோகப் பொறுப்பு மின்சார வாரியம் எடுத்துக் கொள்வதை மதுரையைப் பொறுத்தவரை அரசு கைவிட்டு விட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த மின்வாரிய நிதி நிலை அறிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. எஸ். முகம்மது கோதர் முகைதீன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் அவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கும் 1972-73-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையையும், 1971-72-ம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கையையும் வரவேற்று ஒரு சில கருத்துக்களை சொல்ல விழைகிறேன்.

[திரு. எஸ். முகம்மது கோதர் முகைதீன்] [1972 டிசம்பர் 6]

இன்றையத்தினம் நாட்டில் இருக்கும் மக்களுக்கெல்லாம் எப்படி உணவு, உடை அத்தியாவசியம் என்று இருக்கிறதோ அதே போல் மின்சாரமும் அத்தியாவசியம் என்ற சூழ்நிலை உருவாகி இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். அந்த வகையில் பிற்படுத்தப்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வாழ்கின்ற பகுதியின் முன்னேற்றத்தையும் கருத்தில் கொண்டு இந்த அரசானது மக்களுக்கு நல்ல நன்மைகளைச் செய்கின்ற விதத்தில் மின்சாரம் இல்லாத கிராமங்களே இல்லை என்று சொல்லும் அளவுக்கு எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் மின்சாரத்தை கொடுக்க டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் அரசு ஒரு நல்ல திட்டத்தைத் தீட்டியிருக்கிறது. அந்தத் திட்டம் நல்ல முறையில் நிறைவேற்ற மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களும், மின்வாரிய அதிகாரிகளும் முயற்சிகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த முயற்சியை நான் பெரிதும் பாராட்டுகிறேன்.

மின்சார மானியக் கோரிக்கையின்போது உறுப்பினர்கள் கூறுகின்ற குறைபாடுகள், யோசனைகள் ஆகியவற்றை எல்லாம் பரிசீலித்து எந்தெந்தக் குறைகளை எந்தெந்த முறையில் தீர்த்திருக்கிறோம் என்பதைப் பற்றியும் மற்றக் குறைகளை எந்த விதத்தில் தீர்ப்பதற்குத் திட்டங்கள் தீட்டியிருக்கிறோம் என்பதைப் பற்றி அறிக்கையை இங்கே கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப் பார்க்கும்போது உறுப்பினர்கள் சொல்லுகின்ற கருத்துக்களுக்கெல்லாம் மதிப்புக் கொடுத்து மனதில் கொண்டு செயலாற்றுகின்ற இந்த மின் வாரியத்தை பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது.

பருவ மழை தவறியதின் காரணமாக இப்போது கொஞ்சம் மின்சார வெட்டு இருக்கிறது. நாட்டில் எதற்கு அத்தியாவசியமாக மின்சாரம் தேவையோ அந்த அத்தியாவசியத் தேவைகளுக்கு மின்சாரத்தைக் கொஞ்சம் கூடுதலாக கொடுக்க வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும்போது வேளாண்மைத் துறை அதிலே முக்கியமானது. வேளாண்மைத் துறைக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் மின்சாரமானது தற்போது சிறிதளவு குறைக்கப் பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய மேலப்பாளையம் தொகுதியில் வேளாண்மை செய்கின்ற மக்கள்தான் அதிகம். பருவ மழை இல்லாத காரணத்தால் அந்தப் பகுதி மக்கள் பம்பு செட்டை மட்டும் நம்பித்தான் வேளாண்மை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இப்போது கொடுக்கப்படும் மின்சாரமானது அவர்களுக்குப் பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. இதப்போலவே பல்வேறு பட்ட பகுதிகளில் வாழ்கின்ற வேளாண்மை செய்கின்ற மக்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் மின்சாரமானது குறைவாக இருக்கிறது. இந்தக் குறையை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே போன்று சிறு தொழில் செய்கின்றவர்களுக்கும் குறைவாக மின்சாரம் கொடுக்கின்ற காரணத்தால் அவர்கள் தொழில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த விதிவிலக்கைச் சற்றுத் தளர்த்தி சிறு தொழில் செய்கின்றவர்களுக்கு அதிகமாக மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டும்.

ப: 00 கிராமங்களுக்கு நன்மை செய்யும் போது கிராமங்களில் உள்ள ரைஸ் மில்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற மின்சாரம் தற்போது குறைவாக இருக்கிறது. அப்படி குறைவான மின்சாரத்தை வைத்துக் கொண்டு மாவு, நெல் போன்றவைகளை அரைக்கச் செல்லும் மக்களிடம் அதிகக் கூலி

1972 டிசம்பர் 6]

[திரு எஸ். முகம்மது கோதர் முகைதீன்]

கேட்கிறார்கள். கூலி அதிகமாகக் கேட்கிற சூழ்நிலை ஏற்படும்போது அங்கு நல்ல முறைகள் அமைவதில்லை. துஷ்பிரயோகம் செய்யக்கூடிய நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, கிராமங்களில் உள்ள ரைஸ்மில்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் மின்சார அளவை உயர்த்தி சற்று அதிகப்படியாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அமைச்சர் அவர்களால் அளிக்கப்பட்டுள்ள இந்த அறிக்கையில் குந்தா வில் நான்காம் கட்ட வேலை துரிதமாக நடைபெறுவதற்கு முடியாத நிலை பற்றியும், அந்த நான்காவது கட்ட வேலை துரிதமாக நடைபெற வெளி நாடுகளிலிருந்து இயந்திரங்களை இங்கு கொண்டு வந்து சரியான முறையில் அவைகளைப் பயன்படுத்தாத நிலை பற்றியும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்தச் சூழ்நிலையை மாற்றியமைக்க உடனடியாக இன்றைய தினம் தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற மின்சார சிக்லை மத்திய அரசுக்கு எடுத்துக் கூறி இந்தக் குந்தா அனல் மின் நிலையத்தை உடனடியாகக் கொண்டு வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மற்றும் தென் மாவட்டத்தின் இன்றைய தினம் மின்சாரத்தின் அவசியம் அதிகமாகியிருக்கிறது. தென் மாவட்டத்தில் தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையம் அமைக்கப்படும் என்ற ஒரு நல்ல செய்தியை இங்கு தந்திருக்கிறார்கள். தென் மாவட்டம் அதிகப்படி மின்சாரத்தைப் பெற வேண்டிய நிலையை உணர்ந்து அம்மாவட்டத்தை முன்னேற்றகரமான நிலைக்குக் கொண்டுவரவேண்டும் என்ற நல்லெண்ணத்தை இந்த அரசு கொண்டிருப்பதால் இந்த அரசைப் பாராட்ட நான் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

மின்சாரத்தைப் பொறுத்தவரையில் என் தொகுதியாகிய மேலப் பாளையம் தொகுதியில் உள்ள சில பகுதிகளில் மின்சாரத்தை உபயோகிப்பவர்கள் மின் கட்டணத்தைக் கட்டுவதற்கு, அப்படி கட்டணம் பெறும் இடங்கள் சற்று நேரிலேவில் உள்ளன. குறிப்பாக நாங்குனேரி வட்டத்தில் மருதகுளம், பாணங்குளம், தோட்டகுளம் பகுதிகளில் அவர்கள் உபயோகிக்கும் மின்சாரத்திற்கான மின் கட்டணங்களை நாங்குனேரி பகுதிக்குச் சென்று கட்டவேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். மருதகுளம் பகுதியில் வாழ்கிறவர்கள் தங்கள் மின் கட்டணங்களைக் கட்டுவதற்கு நாங்குனேரிப் பகுதிக்குச் செல்ல கிட்டத்தட்ட எட்டு மைல் சுற்றளவு இருக்கிறது. அப்படி எட்டு மைல் சுற்றளவிற்குச் சென்று அவர்கள் கட்டணத்தைக் கட்டுவது என்பதினால் ஒருநாளாகி விடுகிறது. அவர்கள் ஒருநாளுக்கு அதிகப்படியான நேரத்தை அதற்காகச் செலவிட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த நிலைமையை மாற்றியமைக்க மூன்றடைப்பு பகுதியில் மின்சாரம் உபயோகிப்பவர்களிடமிருந்து மின் கட்டணத்தை வசூலிக்க ஒரு நிலையத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று அங்குள்ள பொறியாளர்களிடத்தில் கூறியிருக்கிறோம். அவர்கள் அதை செய்து தருவதாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்தித் தருவதன் மூலம் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு நல்லதொரு நிலைமையை ஏற்படுத்தித் தரமுடியும்.

[திரு. எஸ். முகமது கோதர் முகைதீன்] [1972 டிசம்பர் 6]

எனக்கு முன்பு பேசிய உறுப்பினர் பரந்தாமன் அவர்கள் ஒரு நல்ல கருத்தைச் சொன்னார்கள். மின்சார வாரியத்தில் உற்பத்திக்கு என்று ஒரு தனிப் பிரிவும், விநியோகத்திற்கு தனிப் பிரிவும் என்று தனித் தனிப் பிரிவுகளாக ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கூறினார்கள். அந்தக் கருத்தை நானும் வலியுறுத்துகிறேன். இந்த நாட்டில் மின்சாரம் இல்லாத பகுதிகளே இருக்கக்கூடாது என்ற கொள்கையைக் கொண்டிருக்கும்போது இப்படி இரண்டாகப் பிரிப்பதன் மூலம் அவர்களுடைய செயல் முறை நல்லமுறையில் அமைய ஏதுவாக இருக்கும். ஆகவே அதையும் அமைச்சரவை பரிசீலனை செய்து நல்லதொரு சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டு இந்த நல்ல சந்தர்ப்பத்தில் எனக்கு பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடை பெறுகிறேன்.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தினுடைய 1972-73-ம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கை மீதும், 1971-72-ம் ஆண்டிற்கான துணை நிதி நிலை அறிக்கை மீதும் இந்த அவையில் எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்தமைக்காக எனது நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஊர் எல்லாம் ஒளிமயமாக்க வேண்டுமென்ற இலட்சியத்தோடு நம் முடைய தமிழக அரசு தமிழ் நாட்டில் எந்த ஒரு சிற்றூரிலும் மின்சாரம் வழங்கப்படாமல் இருக்கக் கூடாது, தமிழ் நாட்டிலுள்ள சிற்றூர், பேரூர்கள் அனைத்தையும் ஒளிமயமாக்க வேண்டுமென்ற ஒரு கொள்கையைக் கொண்டு விரைவாகச் செயல்படுத்திக்கொண்டு வருகிறது. இதற்காக நாலரைக் கோடி தமிழ் மக்களும் இந்த தமிழக அரசுக்கும் நம்முடைய மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுக்கும், மின்சாரத் துறை அமைச்சர் திரு. ஒ.பி.ஆர். அவர்களுக்கும் தங்களுடைய நன்றி கலந்த வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்வதற்குக் கடமைப்பட்டவர்களாவார்கள்.

அடுத்து, இந்த மன்றத்தில் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் இரண்டு விஷயங்களை மிக வலியுறுத்திப் பேசினார்கள். அதில் ஒன்று, பல்புகள், குழல் விளக்குகள், மின்சாரத் துறை சாதனங்கள், இவைகளை எல்லாம் தனியார் நிறுவனங்களிலிருந்து வாங்குவதை விட தமிழக அரசே ஒரு தொழிற்சாலையை நிறுவி, அதன் மூலம் இந்த பல்புகள், குழல் விளக்குகள், பிற மின்சார சாதனங்கள் இவைகளை உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கூறினார்கள். நான் அதை மிகவும் ஆர்வத்தோடு வரவேற்கிறேன். ஏனெனில், தனியார் கம்பெனிகளிலிருந்து வாங்குகிற நேரத்தில் அந்தத் தனிப்பட்ட முதலாளிகள் தங்களுடைய லாபத்தை முதற்கண்ணை வைத்து நல்ல தரமான பொருள்களைக் கொடுக்காமல் மிக மோசமான பொருள்களைக் கொடுத்து விடுகிறார்கள். ஆகவே, நாமே அதற்காக ஒரு தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தித் தரமான பொருள்களை உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1972 டிசம்பர் 6]

[புலவர் சி. பழனிச்சாமி]

அது மட்டுமல்லாமல், இந்தத் தொழிற்சாலையை நாம் ஏற்படுத்துவதன் மூலம் இன்று நாட்டில் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தில் உழன்று கொண்டிருக்கிற பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளிகளுக்கும் பாட்டாளிகளுக்கும் வேலை கொடுக்க முடியும் என்பதையும் நான் இந்த அவையில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்லாமல், பொதுவுடைமைப் பூங்காவை நோக்கி மிகவும் வேகமாக நடைபோட்டுக்கொண்டிருக்கிற இந்தத் தமிழக அரசு தனிப்பட்ட முதலாளிகளுக்கு உறுதுணையாக நிற்காமல் தமிழக அரசின் மூலமே ஒரு தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் நான் வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பருவ காலங்களில் நல்ல முறையில் பருவ மழை பெய்து அலைக்கட்டுகளில் எல்லாம் தண்ணீர் நிரம்பியிருக்கிற காலத்தில்தான் தமிழ் நாட்டில் மின்சாரத் தேவை பூர்த்தி அடைகிறது. இந்த நிலையை மாற்றுவதற்காக அனல் மின் நிலையங்களையும், அணு மின்சார நிலையங்களையும் நம் தமிழகத்தில் விரைவில் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று, மழையை மட்டுமே நம்பியிராமல் மின்சாரத் தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதற்கான இந்த நிலையங்களை மிக விரைவில் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்காகவே நம் தமிழக அரசு ஐந்தாம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 400 மெகாவாட்ஸ் மின் உற்பத்தி செய்கிற தூத்துக்குடி அனல் மின்சார நிலையத்தையும் 330 மெகாவாட்ஸ் உற்பத்தித் திறனுள்ள மேட்டுர் அனல் மின்சார நிலையத்தையும் மத்திய அரசு ஐந்தாம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நம்முடைய தமிழக அரசு வலியுறுத்தியிருக்கிறது. அதற்காக நம்முடைய மின்சார வாரியத்தை மிகவும் பாராடக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கல்பாக்கம் அணு மின்சார நிலையம் மிக விரைவில் செயல்படத் தொடங்கும் என்று தெரிந்து மிகவும் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். சென்னைக்கு அருகில் உள்ள எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்திலிருந்து, அங்கே உள்ள நீராவியை குளிர் செய்வதற்காக கடலில் இருந்து தண்ணீர் எடுக்கப்படுகிறது. அப்படி வருகிறபோது கடல் அலைகளால் மண் வந்து குவிந்துவிடுகிறது. அதனால் தண்ணீர் எடுக்க முடியாமல் சிக்கல் ஏற்படுகிறது. அந்தச் சிக்கலைத் தீர்ப்பதற்காக ஏறத்தாழ 400 ஏக்கர் நிலப் பரப்பிலே ஒரு மேட்டைப் பகுதியை ஆழப்படுத்தி மின் விசை ஏற்றங்களின் மூலமாக தண்ணீர் இறைத்து அதைச் செய்வதற்காக ஒரு திட்டத்தைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்லாமல், நெய்வேலி மின்சார நிலையம் தன்னுடைய முழுத் திறனையும் பயன்படுத்தி மின் உற்பத்தியைச் செய்வதற்கு அங்கேயுள்ள நிலக்கரியை மட்டும் நம்பியிராமல், எரி எண்ணெயையும் பயன்படுத்தி மின் உற்பத்தி செய்ய மத்திய அரசு இசைவு தெரிவித்துள்ளது என்பதைக் கேள்வியுற்று மிகவும் மகிழ்ச்சியடைந்தேன். மத்திய அரசின்

[புலவர் சி. பழனிச்சாமி]

[1972 டிசம்பர் 6]

மூலமாக இப்படிப்பட்ட அணு மின்சார நிலையங்களையும், அனல் மின்சார நிலையங்களையும் தமிழ் நாட்டில் அதிகமாக ஏற்படுத்துவதற்கான ஒரு அனுமதியை மிக விரைவில் பெற்று, அந்த நிலையங்களை மிக விரைவில் ஏற்படுத்தி, செயல்படுத்த தமிழக அரசு முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எனக்கு முன்னாலே பேசிய உறுப்பினர்களில் பலர், தெருவிளக்குகள் எல்லாம் சரியாக எரிவது இல்லை, அதை மின்சார வாரியம் சரியாக கவனிப்பது இல்லை என்று கூறினார்கள். அது உண்மைதான். மின்சார வாரியத்தினர், தெரு விளக்குகளைப் பற்றி ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்தான், மன்றங்கள்தான் கவனிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். ஊராட்சி மன்றங்களில் கேட்டால் மின்சார வாரியம் தான் கவனிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இந்த நிலைமையை மாற்றுவதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும். நேற்றைய தினம் இந்த மன்றத்திலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் மா. வெ. நாராயணசாமி அவர்கள் இந்தச் சிக்கலைத் தீர்ப்பதற்கு நல்லதொரு திட்டத்தைக் கூறினார்கள். அதாவது, ஒரு மாதத்திற்கு ஒரு முறை ஏ.இ. மட்டத்தில் கூடுவதும், டி.இ. மட்டத்தில் மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு முறை கூடுவதும், இந்தச் சிக்கலைப்பற்றி விவாதிப்பதுதான், இந்தச் சிக்கலைத் தீர்ப்பதற்கு சரியான வழிவகையாக இருக்கும் என்று கூறிக் கொள்கிறேன். இந்த நல்ல யோசனையை நம்முடைய மின் துறையினர் கவனத்தில் கொண்டு செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராமங்களுக்கு மின் வசதி அளிப்பது என்ற திட்டத்தின்கீழ், கிராமங்களில் இருக்கின்ற தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வாழ்கிற பகுதிகளில் நல்ல மின்சார வசதி செய்து தரப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக அந்தத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் சார்பாக தமிழக அரசுக்கும், மின்சார வாரியத்தின் பொறியாளர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, தமிழகத்தில் பல்வேறு பகுதிகளில் வாழும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் இத்தகைய வசதியைச் செய்து தர வேண்டுமென்று வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழ் அரசு தொழிலாளர்களின் நலனில் மிகவும் அக்கறையோடு கவனம் செலுத்தி ஆவன செய்துகொண்டு வருகிறது. அந்த முறையிலே மின்சாரத் தொழிலாளர்களும் நல்ல பல வேண்டுகோள்களை விடுத்திருக்கிறார்கள். அண்மையில் சென்னையில் பெரியார் திடலில் கூடிய மின்சாரத் தொழிலாளர்களின் மாநாட்டில் நம்முடைய முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள், இந்த டி.சி.எல். என்று சொல்லக் கூடிய தினக் கூலி பெற்று வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களை நிரந்தரம் செய்வதற்காக, அவர்களுடைய பணியை ஒழுங்கு செய்வதற்காக பச்சைக் கொடி காட்டப்பட்டுவிட்டது, வண்டியும் நகர்ந்து உள்ளது என்று கூறியுள்ளார்கள். இப்படிப்பட்ட முறையில் தொழிலாளர்களின் நலனைப் பேணிப் பாதுகாக்கும் இந்த அரசை, ஏழை எளியவர்கள், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் ஆகிய மக்களின் நலனைக் காக்கும் இந்த அரசை ரேனும் வீழ்த்திவிட நினைத்தால் அது பகற்கனவாகத்தான் இருக்கும்

1972 டிசம்பர் 6]

[புலவர் சி. பழனிச்சாமி]

என்று கூறி, இந்த மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கை மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்த தலைவரவர்களுக்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு எம். முத்தையா : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கை மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

மின்சார சப்ளை துரிதமாகப் பட்டணம் முதல் பட்டிதொட்டி வரையிலும், கொடுக்கப்பட்டு, நல்ல வண்ண வண்ண விளக்குகள் எல்லாம் இன்று பட்டி தொட்டியெங்கும் மின்னளிக்கொண்டு இருக்கின்றன. தமிழகத்தில் மின் இணைப்பு இல்லாத கிராமமே இல்லை என்று சொல்கிற அளவுக்கு இன்றைக்கு மின்சார இணைப்பு நல்ல முறையில் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதற்காக நான் தமிழக அரசையும் அமைச்சரவையையும், அதிகாரிகளையும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அப்படிப் பாராட்டுகின்ற அதே நேரத்தில் மின் பற்றாக்குறையைக் கண்டும் நெஞ்சம் எல்லாம் பதறுகின்றது. நான் ஒரு விவசாயக் குடும்பத்தில் பிறந்தவன். அதனால் அதனுடைய அருமை பெருமை எனக்குத் தெரியும். நான் நேரடி விவசாயம் செய்பவன். பம்பு செட் வைத்து விவசாயம் செய்கிறேன். தற்போது விவசாயத்திற்காக ஒரு குறிப்பிட்ட நேரத்துக்குத்தான் மின்சாரம் வழங்கப்படுகிறது. காலை 6 மணி என்றால் 12 மணி வரையிலும், 12 மணி முதல் என்றால் 6 மணி வரை என்றுதான் தற்போது கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த நிலைமையிருப்பதால் நடவு நடுகிற நேரத்தில் சில சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. பத்து ஆட்களை வேலைக்குக் கொண்டுவரும்போது, அவர்களுக்குச் சரியானபடி வேலை செய்ய முடிவதில்லை. இதனால் ஆள் கொண்டு போவதில் சிக்கல் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, தயவு செய்து உணவு உற்பத்தியை மனதில் வைத்து, இந்த விவசாயத்திற்காக பகல் 12 மணி நேரமும் மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று மிகவும் தாழ்மையாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே போல் வாழ்க்கைக்கு அத்தியாவசியமான பொருள்களைத் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைகளுக்கும் இப்படி இடைவிடாத முறையில் மின்சாரம் தர வேண்டும். அது அவர்களுக்கும், நாட்டு மக்களுக்கும் நன்மையாக இருக்கும் என்று பணிவோடு வேண்டிக்கொள்கிறேன். சினிமா, நாடகம், வியாபாரம் போன்ற லாப நோக்கத்தோடு தொழில் நடத்துகிறவர்களுக்கு எல்லாம் இந்த மின்சாரம் கொடுக்கத்தான் வேண்டுமா என்பது என்னுடைய சிறிய விண்ணப்பம். அப்படி வியாபார நோக்கத்தோடு செய்கிறவர்களுக்கு கட்டாயமாக மின்சாரத்தை நிறுத்தி அவர்களை இயந்திரத்தின் மூலமாகத்தான் மின்சாரத்தை பெற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த அமைச்சரவை ஆணை கொண்டு வந்தால் மிகவும் நல்லதாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்போதுதான் விவசாயத் தொழிலும், உணவு உற்பத்தியும் பாதிக்காமல் இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எம். முத்தையர்]

[1972 டிசம்பர் 6]

விவசாயம் செய்கிறவர்களிடமிருந்து மின்சாரக் கட்டணத்திற்காக ஒரு மாதத்திற்கு ஒரு தடவை பில் அனுப்புகிறார்கள். அதை அவர்கள் உடனுக்குடன் கட்டிவிடுகிறார்கள். சில நேரங்களில் அப்படிக் கொடுப்பது இல்லை. இரண்டு—மூன்று மாதம் வரைக்கும் ஒரு பில் கூட அனுப்புவது இல்லை. என்னுடைய ஒட்டப்பிடாரம் தொகுதியில் நாகப் பட்டி, சில்லாங்குளம் போன்ற இடங்களில் சம்பந்தப்பட்ட பில் கலெக்டர்கள் வரவேயில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆறு மாதம் கூட வராமல் இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் வராமல் இருக்கட்டும், அதைப் பற்றிக் குறை சொல்லவில்லை. ஆனால் அவர்கள் திடீரென்று ஒரு நாள் வந்து ஒட்டுமொத்தமாக ஆறு மாத மின்சாரக் கட்டணத்தையும் கட்டவேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அப்படி அந்த விவசாயி கட்டாததினால் உடனே ஃப்யூஸ் பிடுங்கிக்கொண்டு போய்விடுகிறார்கள். இதையெல்லாம் அதிகாரிகள் கவனித்து அந்தந்த மாதமே அந்தந்த மாதத்தின் மின் கட்டணத்தை வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மேலும் எல்லா கிராமங்களுக்கும் ஏற்கனவே மின்சார இணைப்பு கொடுத்திருந்தாலும், ஒரு சில கிராமங்களில் ஒரு சில வார்டுகளில் மின்சார இணைப்பு கொடுக்காமல் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஏனென்றால், மின்வாரியம் இணைப்பு கொடுப்பதற்கு முன்னால் அந்த கிராமத்தில் உள்ள பஞ்சாயத்து மூலமாகத்தான் அந்த வரை படம் தயார் பண்ணி, இந்தத் துறை அதிகாரிகளுக்கு அனுப்பப்படுகிறது. அப்படி வரை படம் தயார் செய்யும்பொழுது, கிராமத்திலுள்ள தலைவர் அவர்களுக்கு வாக்களிக்கவில்லை என்று சொன்னால், ஏதாவது ஒரு வார்டு பிடிக்காத வார்டாக இருந்தால், அதை ஒதுக்கியே வரை படம் தயார் செய்து அனுப்பப்படுகிறது. இப்படி அநேக கிராமங்களில் நடந்திருக்கிறது. அந்த வரை படத்தில் கண்டபடி தான் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் தெரு விளக்குகள் போடுகிறார்கள். ஒதுக்கப்பட்ட வார்டுகளில் தெரு விளக்குகள் போடுவதில்லை. இதைப் பற்றி அதிகாரிகளிடம் எத்தனை தடவை எடுத்துச் சொன்னாலும் கூட, ஏற்கனவே அப்படி ஒதுக்கப்பட்ட வார்டுகளுக்கு இன்னும் தெரு விளக்குகள் போடப்படவில்லை. இப்படி எத்தனையோ கிராமங்கள் இருக்கின்றன. சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிக்கு பொதுமக்களின் சார்பாக அல்லது என்னைப் போன்ற சட்ட மன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் மனுக் கொடுத்து, இம்மாதிரி இந்த வார்டு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது, அந்தக் குறையை உடனே நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டால், அதை உடனே நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் மிகவும் பணிவன்போடு அதிகாரிகளைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்பேர்ப்பட்ட கிராமங்களை அதிகாரிகள் கவனித்து—இம்மாதிரி நிறைய கிராமங்கள் இருக்கின்றன—தெரு விளக்குகள் இல்லாத வார்டுகளில் உடனடியாக விளக்குகளை அமைத்து பூர்த்தி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த சந்தர்ப்பத்தைக் கொடுத்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி, விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. இ. ராமசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையையும், துணை நிதி நிலை அறிக்கையையும் வரவேற்று ஒரு சில கருத்துக்களைச்

1972 டிசம்பர் 6]

[திரு. இ. ராமசாமி]

சொல்ல நான் முற்படுகிறேன். மின்சாரத்தின் அன்றாடத் தேவை நாளுக்கு நாள் அதிகரித்துக்கொண்டே வருகிறது. அப்படி அதிகரித்துக் கொண்டு வருகிற இந்த நாளில், தமிழகத்தைப் பொறுத்த அளவில் நாளுக்கு நாள் மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது. இந்தப் பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்கு தென் பிராந்திய மின்சார மண்டலம் விரைவில் செயல்பட வேண்டுமென்ற உரிய நடவடிக்கைகளை மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய முயற்சிகளை நான் பாராட்டுகிறேன். கழக அரசு ஏற்பட்ட ஐந்தாண்டு காலத்திற்குள் விவசாயிகளுடைய பம்பு செட்டுகளுக்கு ஏராளமான மின் இணைப்பும், ஊருக்கெல்லாம் மின் ஒளியும் ஏராளமாக வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. எனது பகுதியான வால்பாறைத் தொகுதியில் காடாம்பாறை நீர் மின் திட்டம் என்ற ஒரு திட்டம் இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்திற்கு திட்டக் குழு அனுமதியும் வழங்கியிருக்கிறது. இது இந்தியாவிலேயே ஒரு முதன்மையான திட்டம் என்று அறிகிறேன். இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்த அளவில் திட்ட வேலைகள் கடந்த எப்ரல் மாதம், ஆரம்ப வேலைகள் ஆரம்பிப்பதாக இருந்தது. பரம்பிக்குள்ளம் ஆளியாரிலிருந்து காடாம்பாறைக்கு 10 கிலோ மீட்டருக்கு மேல் மேல் சாலை அமைக்க வேண்டும். அந்த சாலை அமைக்கின்ற துவக்க வேலை கடந்த எப்ரல் மாதம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. ஆரம்பித்த அன்றே காட்டு இலாக்கா அதிகாரிகளால் அந்த வேலை நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் ஆரம்ப வேலைகள் தடைப்பட்டுவிட்டன. இந்த வேலைகளை ஆரம்பிப்பதற்கு காட்டு இலாகா அதிகாரிகளுக்கு உரிய உத்தரவிடுமாறு இந்த நேரத்தில் மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். காடாம்பாறை நீர் மின் திட்டம் 400 மெகாவாட்ஸ் கொண்ட மின்சார உற்பத்தித் திட்டமாகும். இந்தத் திட்டம் தாமதமாகின்ற ஒவ்வொரு நாளைக்கும் இரண்டு லட்ச ரூபாய் இந்த வாரியத்திற்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று தெரியவருகிறது. எனவே, இந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக ஆரம்பிக்க வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருக்கிற இந்த நேரத்தில் 400 மெகாவாட்ஸ் மின்சார நிலையத்தை விரைவாக ஆரம்பித்து, பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்கு அந்த வேலையை ஆரம்பித்து நடத்தினால், வேலையில்லாத தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பதற்கு இது வசதியாக இருக்கும். பத்து ஆண்டு காலம் பொருள் சார்ஜ் தொழிலாளர்கள் தற்காலிகமாக இருக்கிறார்கள். அவர்களை நிரந்தரமாக்க வேண்டும். பத்து ஆண்டுகளுக்கு மேல் தற்காலிகமாக இருக்கிற தொழிலாளர்களை நிரந்தரமாக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஐந்தாண்டுக்கு மேலாக வேலை செய்யும் தினக் கூலிகளையும் நிரந்தரமாக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஊட்டியில் நடந்த தொழிலாளர் நலக் குழுவில் தொழிலாளர்கள் குடியிருக்கின்ற வீடுகளுக்கும் மின்சார வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று முத்தரப்பு மகாநாட்டிலே ஆலோசிக்கப்பட்டு, அந்த முடிவை தோட்ட முதலாளிகளும், தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகளும் அரசு தரப்பிலே அன்றையதினம் தலைமை தாங்கிய

[திரு. இ. ராமசாமி]

[1972 டிசம்பர் 6]

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் ஏகமனதாக ஒப்புக்கொண்ட விஷயம். ஆனால் இதுவரையிலும், தோட்ட முதலாளிகள் தொழிலாளிகள் குடியிருக்கின்ற வீடுகளுக்கு மின் விளக்குகள் அமைக்கின்ற ஆரம்ப வேலையில் கூட ஈடுபடவில்லை. எனவே, ஊரெல்லாம் ஒளி மயமாக்குகின்ற தமிழக அரசு தோட்டத் தொழிலாளர்கள் குடியிருக்கிற அந்த வீடுகளுக்கும் மின் ஒளி தர வேண்டும் என்று மிகப் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனது தொகுதியான வேட்டைக்காரன்புதூரில் சோமனாதுபுரம் காளியாபுரம் பகுதிகளில் இருக்கிற அரிசன சேரிகளில் விளக்குகள் அமைக்க வேண்டும் என்று அனுமதி தந்தும் அந்த வேலைகளை இன்னும் தொடங்காமல் இருக்கிறார்கள். எனவே, அரிசன மக்கள் குடியிருக்கும் அந்தப் பகுதிகளிலும் தெரு விளக்குகளை அமைக்க விரைவில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொண்டு, எனக்குப் பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் அளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. ஜி. ராமசாமி : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1971-72ம் ஆண்டுக்கான மின்சாரத்துறை துணை மான்யத்தின் மீதும், 1972-73ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும் என்னுடைய கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன். நமது மின்சாரத் துறை மிகவும் ஒழுங்காகவும், நல்ல முறையிலும் பணியாற்றி வருவதற்குக் காரணமாக இருந்து வருகிற நமது மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களையும், மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களையும், அதிகாரிகளையும், ஊழியர்களையும் எனது மனமார் முதன்முதலில் பாராட்டுகிறேன். தமிழகத்திலுள்ள 4½ கோடி மக்களும் இந்தத் துறையைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். மின்சாரத் துறை தமிழக அரசு பதவி ஏற்ற நாட்களிலிருந்து ஏராளமான விவசாயக் கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்பு வழங்கியிருக்கிறது. நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் 1972-ம் ஆண்டுக்குள்ளாக எல்லா கிராமங்களுக்கும், எல்லா குக்கிராமங்களுக்கும் எல்லா அரிசன காலனிகளுக்கும், மின்சாரம் வழங்கி தெரு விளக்கும் அமைக்க வேண்டிய ஒரு சிறப்பான திட்டத்தை அமைத்து அதை அரசாங்கத்தின்மூலம் நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தியா முழுவதையும் எடுத்துக் கொண்டாலும் தமிழகத்தில் ஏராளமான விவசாயக் கிணறுகளுக்கு, பம்பு செட்டுகளுக்கு இணைப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற புள்ளிவிவரங்களிலிருந்து நாம் நன்றாகக் காண்கிறோம்.

ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு தெரு விளக்குகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இம்மாதிரி அமைக்கப்பட்டிருக்கின்ற நேரத்தில், ஊராட்சி மன்றங்கள் நிதி வசதி இல்லாத காரணத்தினால் மின்சார வரிகளைக் கொடுப்பதற்கு முடிவதில்லை. காரணம் என்னவென்றால், எல்லா இடங்களுக்கும் தெரு விளக்குகள் அமைத்தாகிவிட்டது. ஆனால், ஊராட்சி மன்றங்களில் நிதியை வைத்துத் தான் சாலைகள் அமைத்தல், பள்ளிகளைக் கட்டுதல், மேல்நிலை நீர்தேக்கத் தொட்டிகள் அமைத்தல் போன்ற பல அபிவிருத்தி வேலைகள் நடக்கவேண்டியிருக்கின்றன. அதன் காரணமாக மின்சார வரியைக் கொடுக்க முடியாமல் போய்விடுகிறது. அதற்காக நமது அரசு

1972 டிசம்பர் 6]

[திரு. ஜி. ராமசாமி]

மின்சார வரியில் ஒரு பகுதியை பங்குத் தொகையாக செலுத்தி, ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு உறுதுணையாக இருக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று, ஊராட்சி மன்றங்களிலே தெரு விளக்குகள் எரிவதற் பி. காக மின்சாரம் செலவாகிறபோது, மீட்டர்களை வைத்து அதைக் கணக் 12-3 கெடுத்து அதற்கு உண்டான வரியை வசூலிப்பது மிகவும் நல்லது என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

தற்போது விவசாயிகள் பயன்படுத்துகின்ற பம்பு செட்டுகள் வோல்ட் டேஜ் குறைவாக இருப்பதால் அவைகளின் காயில்கள் எறிந்து போகின்ற சந்தர்ப்பங்கள் ஏற்படுகின்றன. இதைத் தவிர்த்துக் கணக்கு மின்சாரத் துறை கவனம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். காயில் எறிந்து விட்டால் அதற்கு ரூ. 200, ரூ. 300, செலவுபிக்க வேண்டுமிருக்கிறது. இதனால் விவசாயி கள் பலர் கஷ்டப்படுகிறார்கள். எனவே இந்தக் குறையை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும்.

பகல் நேரத்திலே செய்ய வேண்டிய விவசாய வேலைகளை இரவில் செய்வதால் விவசாயிகளுக்கு மிகவும் கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. காலை 6 மணி முதல் மாலை 6 மணி வரை பகல் நேரத்தில் மின்சார சப்ளை செய்வது நலமாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

நமது மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் 1972-ம் ஆண்டு முடிவுக்குள் ஊரெங்கும் மின்சாரம் வழங்கும் நிலை வந்து விட வேண்டுமென்று கூறி, அது நிறைவேறும் வகையில் நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகிறார்கள். இந்த நேரத்தில், எல்லா விவசாய கிணறுகளுக்கும் மின் இணைப்பு கொடுத்து அதன் மூலம் பெரும் பசுமைப் புரட்சியை வெற்றி கரமாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்கு, கிணறு வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்களுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் பண வசதி இருக்காது. அதற்காக, கூட்டுறவு சொசைடி மூலமாக நில வள வங்கிகள் மூலமாக பண வசதி செய்து கொடுத்து 1975-க்குள் எல்லா விவசாயி களின் கிணறுகளுக்கும் மின் இணைப்பு கொடுக்கும் சிறப்புத் திட்டத்தை ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்போது நம்முடைய நாட்டில், தமிழகத்தில் மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருந்து கொண்டு வருகிறது. அதை அதிக அளவில் உற்பத்தி செய் வதற்கு மலைகளிலிருந்து உற்பத்தி ஆகின்ற ஆறுகளிலிருந்து வரும் தண்ணீரைத் தடுத்து அந்தத் தண்ணீரை பயன்படுத்தி மின்சாரம் பெற லாம் என்று கூறுகிறார்கள். பிறகு அதே தண்ணீரை மேலே ஏற்றி, அதே தண்ணீரை பயன்படுத்தி மின் உற்பத்தி செய்யலாம். என்னுடைய மாவட்டமாகிய வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் திருப்பத்தூர் தாலுகாவில் உள்ள ஏலகிரி மலையில் அம்மாதிரி ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கலாம். அதே போல அதன் மூலமாக ஜவ்வாது மலையிலும், மின்சாரத்தை உற்பத்தி ஆக்கலாம். இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்து பார்த்தால் பல இடங்களில் இம்மாதிரி மலைகளிலிருந்து விழும் ஆறுகளிலிருந்து மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ஜி. ராமசாமி]

[1972 டிசம்பர் 6]

மின்சாரப் பொருள்கள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் நாம் அவைகளை மாநிலங்களிலிருந்து வரவழைக்க வேண்டியுள்ளது. நம்முடைய மாநிலத்திலேயே அவைகளை உற்பத்தி பண்ணக்கூடிய தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பித்து, அந்த குறையைப் போக்க வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நீர் மின் நிலையங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அனால் மின் நிலையங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அணு மின்சக்தி நிலையம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. இந்த அணு மின்சக்தி நிலையங்களை அதிகமாக்கி அதன் மூலமாக தமிழகத்தில் அதிக அளவில் மின்சார சப்ளைக்கு வழிவகை செய்ய மிகுந்த நல்ல முறையிலே ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின்சாரத் துறையிலே பணியாற்றுகின்ற ஆயிரக்கணக்கான தினக் கூலி தொழிலாளர்களை பர்மனென்ட் ஆக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நல்ல முறையிலே, ஏழை விவசாயிகளின், கிராமப் பகுதி மக்களின் முன்னேற்றத்திற்காகப் பாடுபடுகின்ற மின்வாரியத்தைப் பாராட்டி, இந்த நிதி நிலை அறிக்கை மீது என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க வாய்ப்பு கிடைத்ததற்கு நன்றி தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. க. நாகராஜன் : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்குக் கோவில்களிலே லட்சார்ச்சனை, கோடியார்ச்சனையில் போற்றி, போற்றி என்று புகழ்வது போல, மக்கள் இன்று கலைஞரையும் மின் துறை அமைச்சர் அவர்களையும் இந்த ஆட்சியையும் போற்றி, போற்றி என்று கூறுவதைக் காண்கின்றோம்.

மின்சார வாரியத்தின் பணிகளை மேலும் திறப்புச் செய்வதற்கு நான் சில ஆலோசனைகளைக்கூற விழைகின்றேன்.

மின்சாரத் தட்டுப்பாடு உள்ள இந்த நாளிலே பெரும் தொழில் நிறுவனங்கள், கம்பெனிகள், தங்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள கோட்டாவை தொழில் உற்பத்திக்கு மட்டும் பயன்படுத்துவதாகத் தெரியவில்லை. அவர்களுடைய விருந்தினர் விடுதிகளிலே அளவுக்கு மீறி இந்த மின் சாரத்தைச் செலவழிப்பதைக் காண்கின்றோம். அதைத் தடுக்கும் பொருட்டு அந்த விடுதிகளை நாம் கட்டுப் பாட்டுக்குள் கொண்டு வந்து அந்த மின்சாரத்தைக் குறைவாக உபயோகிக்கச் செய்ய வேண்டும். ஏர் கண்டிஷன்கள், பிரிட்ஜ்கள் என்று ஏகப்பட்ட விதத்தில் மின்சாரம் செலவாகின்றது. வீடுகளுக்கு உண்மையில் இந்த மின்சாரம் செலவானாலும் பரவாயில்லை. விருந்தினர் விடுதிகளில் இந்த மின்சாரத்தை வீண் அடிக்கிறார்கள். அதைக் குறைக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1972 டிசம்பர் 6]

[திரு. க. நாகராஜன்]

சென்ற ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை விவாதத்தின் போது கலைஞர் அவர்கள் ஒரு திட்டம் சொன்னார்கள். கிராமப் புறங்களிலே தூங்குகின்ற பணத்தை “ரூரல் டிபென்சர்கள்” என்று வசூல் செய்து அந்தப் பணத்தின் மூலமாக கிராமப் புறங்களில் மின்சார சப்ளைக்கு ஏற்பாடு செய்யலாம் என்றார்கள். அது அருமையான திட்டம். அது மட்டுமல்லாமல், அது போலவே இன்டஸ்ட்ரியல் டிபென்சர் என்ற ஒரு திட்டம் ஏற்படுத்தி, தொழில்களில் முடங்கிக் கிடக்கும் பணத்தையும் வசூல் செய்ய ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இன்றைக்கு சில பகுதிகளில் நீர்ப்பாசன வசதிகள் உள்ளதாகவும், சில இடங்களில் தண்ணீர் கிடைக்காத இடங்களாகவும் உள்ளன. வரட்சிப் பகுதிகளில் பம்பு செட்டுகளுக்கு அதிக மின்சாரம் தேவைப்படும். நல்ல வளமான பகுதிகளுக்கு அவ்வளவு அதிக தேவை இருக்காது. எனவே, வரட்சிப் பகுதிகளில் 6 மணி நேரத்திற்குச் சற்று அதிகமான காலத்திற்கு பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சார சப்ளை கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்திய முறை வைத்தியர் ஹாண்டே அவர்கள் சென்ற ஆண்டு கூறினார்கள் வோல்ட்டேஜ் குறைவு காரணத்தால் காயில்கள் எரிந்து விடுகின்றன என்று. அதை நாலாம் ஆதரித்து இந்த வோல்ட்டேஜ் குறைவைச் சரிபடுத்த நிறைய கப்பாசிட்டர்கள் வைக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படி மோட்டார்கள் பழுதுபட்டுப்போகாமல் இருக்க மேலும் ஒரு கண்டுபிடிப்பு செய்திருக்கிறார்கள். சிங்கின் ஃபேஸ் பிரிவண்டர் வைத்து விட்டால் அந்த மோட்டார்கள் விரைவில் பழுதுபடாமல் இருக்கும். அந்த கருவியை மோட்டார்களிலே பொருத்த கட்டாய விதி ஒன்றை ஏற்படுத்தி விவரம் அறியாத விவசாயிகளுக்கு வசதி அளித்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே 1980-81-ம் ஆண்டு இறுதியில் 2,800 மெகாவாட் மின்சார அளவு பற்றாக்குறை ஏற்படும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் பற்றாக்குறையைப் போக்க வேண்டுமென்றால் ஒரே ஒரு வழிதான் இருக்கிறது. அதாவது தெர்மல் ஸ்டேஷன்களையும், ஹைட்ரோ ஸ்டேஷன்களையும் இன்னும் அதிகமான அளவுக்கு அமைக்கவேண்டும். லோயர் காவேரி பவர் ஹவுஸ் போன்ற திட்டங்களை விரைந்து செயல்படுத்த வேண்டும். அதற்கு மத்தியிலே இருக்கும் ரூரல் எலக்ட்ரிஃபிக்கேஷன் கார்ப்பொரேஷனிடமிருந்து இப்பொழுது சில திட்டங்களுக்காக நாம் சுமார் ஒன்றே முக்கால் கோடி ரூபாயை உதவியாகப் பெற்றிருக்கிறோம். மேலும் அதிகமாகப்பெற மத்திய அரசை வற்புறுத்தி, இந்த கார்ப்பொரேஷனிடமிருந்து நிதி உதவி பெறவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தனியார் துறையில் இருக்கும் மின் வழங்கு நிறுவனங்களை இந்த ஆண்டுக்குள் கையகப்படுத்தும் முடிவை நிதிநிலை அறிக்கையிலே கண்டேன். போற்றுதற்குரிய இந்த முடிவை விரைந்து செயலாற்றக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. க. நாகராஜன்]

[1972 டிசம்பர் 6]

இறுதியாக, என்னுடைய பகுதியிலே சிறுவத்தூரில் ஒரு சப் ஸ்டேஷன் வேண்டும். அதைப்பற்றி நமது மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சரவர்களிடமும் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களிடமும் நீண்ட நாட்களாக கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன். அதை உடனடியாகக் கவனித்து, அங்கே ஒரு சப் ஸ்டேஷனை அமைத்துத் தரும்படி மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். சுற்றுப்புற கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதியை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். எனக்கு இந்த நேரத்தில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த தலைவரவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. இ. எஸ். தியாகராசன் : தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் விவாதத்திலே இருந்துகொண்டிருக்கும் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1972-73-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையையும், 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கையையும் வரவேற்று, என்னுடைய கருத்துக்களில் ஓர சிலவற்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

நமது மாநிலத்தில் மின்சார வாரியம் செயல்படுவதைப்பற்றி நாம் அதிகமாகக் கூறத் தேவையில்லை. காரணம் தமிழக அரசு வந்தபிறகு 1967-ம் ஆண்டுக்குப் பிறகு மின்சார விநியோகத்தில் எந்த அளவுக்கு தமிழ்நாடு முன்னேறியிருக்கிறது என்பதை நாம் கண்கூடாகக் கண்டு கொண்டிருக்கிறோம். அதற்காக மின்சார வாரியத்தையும், அதன் பொறுப்பை ஏற்றிருக்கிற அமைச்சரவர்களையும், மாண்புமிகு முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களையும் பாராட்டுகிறேன். இந்த ஆட்சியைப்பற்றி பெருமைப்படுகிறேன்.

செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியாகிய திருத்தணியில் அநேகமாக எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின் இணைப்பு கொடுத்தாகிவிட்டது. அதற்காக என்னுடைய தொகுதி மக்களின் சார்பிலே என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இருப்பினும் இன்னும் சில தேவைகள் இருக்கின்றன. அவைகளையும் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் அத்திமாஞ்சேரிபேட்டையில் ஒரு ஏ.இ. அலுவலகம் திறக்க வேண்டும். அந்தப் பகுதியைச் சுற்றி பல எஸ். ஏ. ஆபீஸ்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் ஏ.இ. ஆபீஸ் இல்லை. கடந்த ஆண்டும் இந்த கோரிக்கையை இந்த மன்றத்திலே நான் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். இதுவரையிலே அந்தக் கோரிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. இனிமேலாவது உடனடியாக ஒரு ஏ.இ. அலுவலகத்தை அந்தப் பகுதியில் திறக்க வேண்டும். அப்படித் திறக்கப்பட்டால் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு அது பேருதவியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, போதட்டேர்பேட்டை பகுதியில் ஆயிரக்கணக்கான வீடுகளுக்கு சர்வீஸ் கனெக்ஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அங்குள்ள மக்கள் பணம் கட்டுவதற்கும் மற்ற காரியங்களுக்கும் மின்சார

1972 டிசம்பர் 6]

[திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்]

வாரியத்தை அணுகவேண்டுமானால் அங்கிருந்து ஆறு மைல்களுக்குமேல் தூரத்தில் இருக்கிற பள்ளிப்பட்டுக்குப் போகவேண்டியிருக்கிறது. போகும் வழியில் பெரிய ஆறு ஒன்றைக் கடந்து செல்லவேண்டியிருக்கிறது. மழைக் காலங்களில் அந்த ஆற்றைக் கடந்து செல்லமுடியாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அம்மாதிரியான நேரங்களில் உரிய காலத்தில் சர்வீஸ் கட்டணத்தைச் செலுத்த முடியாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அங்கே ஒரு எஸ்.ஓ. ஆபிஸை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்தால் அங்குள்ள விவசாயிகளுக்கும், மற்றும் பொது மக்களுக்கும் அது பேருதவியாகவும், பெருவசதியாகவும் இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திருத்தணியின் மேற்குப் பகுதி மேட்டுப் பகுதி. அங்கு போதுமான அளவுக்கு சர்வீஸ் கணெக்ஷன் கொடுக்கப்படாததால், சர்வீஸ் கணெக்ஷன் கொடுப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதினால் விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். எனவே, அந்தப் பகுதிக்கு காலதாமத மில்லாமல் உடனடியாக சர்வீஸ் கணெக்ஷன் கொடுக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றைப்பற்றியும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிற மின்சார வெட்டினால் “ஸ்மால் ஸ்கேல் இண்டஸ்ட்ரிஸ்”க்கும் மின்சார வெட்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் எனது தொகுதியிலிருக்கும் சிறு சிறு மில்கள், அதாவது நெல் அறைத்துக் கொடுக்கும் அரிசி ஆலைகள் சரியாக இயங்க முடியவில்லை. அங்குள்ள அரிசி ஆலைகளில் கூலிக்கு மட்டும் தான் நெல் அரைத்துக் கொடுக்கிறார்கள். இந்த மின்சார வெட்டினால் அரிசி ஆலையை நடத்துபவர்களும், நெல் அரைக்கச் செல்லும் ஏழை மக்களும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். எனவே, அங்குள்ள அரிசி ஆலைகளுக்கு மின்சார வெட்டிலிருந்து விலக்களிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தக் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, திறமையாகச் செயல்பட்டு வருகின்ற மின்சார வாரியத்தையும், மின்சார அமைச்சரவர்களையும் பாராட்டி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. சி. பாண்டரங்கம் : பேரவைமாற்றுத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து, வரவேற்று, அதிலே என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

மின்சார வாரியத்தினால் பரவலாக ஏற்பட்டிருக்கும் எல்லாவித நன்மைகளைப் பற்றியும் தெளிவாக இங்கே பேசியவர்கள் எல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த மின்சார வாரியத்திற்கு தற்போது எழுந்துள்ள அமைதியின்மையினால் எவ்வளவு சேதம் விளைந்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது மிகவும் வேதனையாக இருக்கிறது. நெஞ்சம் பதறுகிறது. அண்மையில் வேலூரில் ஏற்பட்ட ஒரு நிகழ்ச்சியை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[திரு. சி. பாண்டரங்கம்]

[1972 டிசம்பர் 6]

வேலூரில் ஒரு பொதுக்கூட்டத்திற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தது. அந்தக் கூட்டத்திற்கு வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் வருவதாக ஏற்பாடாக இருந்தது. ஆனால் அங்கே உள்ள விஷமிகள் அங்குள்ள தெரு விளக்குகள் எரியாமல் செய்துவிட்டார்கள். கூட்டம் நடத்துவதற்காக அமைக்கப்பட்டிருந்த மேடையில் ஒளி இல்லாமல் செய்துவிட்டார்கள். எங்கும் ஒரே இருளாக காட்சியளித்தது. நமது மாநிலத்தில் மின்சார வாரியமும், நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களும் நாடு முழுவதும் ஒளி பரவ வேண்டும் என்று பாதபாடு பட்டுக் கொண்டிருக்கும்போது, இப்படிப்பட்ட விஷமிகள் அதற்கு எந்த அளவுக்குத் தடையாக இருக்கிறார்கள் என்பதற்காக இதை இங்கே குறிப்பிடுகிறேன்.

நாம் நாட்டுக்கு ஒளி வழங்க வேண்டுமென்று திட்டம்போட்டு வேலை செய்து வருகிறோம். அவர்கள் நாட்டு மக்கள் இருளிலே மூழ்க வேண்டுமென்று திட்டம் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதிலும் நாம் ஒன்றை குறிப்பாகக் கவனிக்க வேண்டும். அவர்கள் தீயச் செயல் ஸ்டூடியோக்கள் பக்கம் போகவில்லை. சினிமா நடக்கும் இடங்களில் செல்லவில்லை. ஆனால், நாட்டு மக்கள், பொது மக்கள் கூடுகின்ற இடங்களிலேதான் செல்கிறது. இதிலிருந்தே அவர்களுடையத் திட்டம் எப்படிப்பட்டது என்பதை நாம் நன்றாக அறிந்து கொள்ளலாம். எனவே, இப்படிப்பட்ட தீய சக்திகள் கண்டிப்பாகத் தடுக்கப்பட்டாக வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் தலைமையிலான இந்த ஆட்சி இந்த நாட்டை ஒளி மயமாக்க வேண்டுமென்று திட்டமிட்டு செயல்பட்டு வருகிறது. அதைக் காணப் பொறுக்காத ஒரு கூட்டம்—திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்களுடைய கட்சி—இந்த நாட்டை இருளில் மூழ்கடிக்க வேண்டுமென்று திட்டமிட்டுச் செயல்படுகிறார்கள் என்பதை நான் இங்கே எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் இந்த நாட்டு ஏழை எளிய மக்களுக்கு ஒளியேற்றி வைப்பதோடு நிற்கவில்லை. குறிப்பாக தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்திற்கு அவர் செய்திருக்கின்ற காரியங்கள் கொஞ்ச நஞ்சமல்ல. அவர்கள் உள்ளத்தில் எல்லாம் இன்றைக்கு ஒளியேற்றி வைத்திருக்கிறார்கள் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள். அதே சமயத்தில் இன்னொரு பேரொளியையும் கலைஞரவர்கள் ஏற்றி வைத்திருக்கிறார்கள். அதாவது தீண்டாமை ஒழிப்பிலே அவருடைய தீவிரத்தை எடுத்துச் சொல்கிறேன் இந்த நாட்டிலே தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் முன்னேற வேண்டும்; அரிசன மக்கள் முன்னேற வேண்டும்; தீண்டாமை ஒழிக்கப்பட வேண்டும் என்று பல பெரியோர்கள் அரும்பாடு பட்டார்கள். இன்றைக்கு அதன் பலனை நாம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதிலே குறிப்பாக ஒரு சிலவற்றை இங்கே கூற விரும்புகிறேன்.

கலப்பு திருமணம் செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் மகாத்மா காந்தியடிகள் ஒரு பெரிய சீர்திருத்தத்தைச் செய்தார்கள். இராஜ கோபாலாச்சாரியார் அவர்களை சம்மந்தியாக ஏற்றுக் கொண்டார்கள்.

1972 டிசம்பர் 6]

[திரு. சி. பாண்டரங்கம்]

அதேப்போன்று தந்தை பெரியார் அவர்கள் எத்தனையோ சீர்திருத்த திருமணங்களைச் செய்து வைத்தார்கள். மத காரியங்களிலும் சீர்திருத்தங்கள் செய்தார்கள். சீர்திருத்தங்களைச் செய்யப் போகிறோம் என்று சொல்லி புரட்சித் தலைவர் என்கிற பெயராலே ஒரு புரட்டுத் தலைவர் இப்போது தோன்றியிருக்கிறார். ஆனால் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பெரிய புரட்சியை செய்திருக்கிறார்கள். அதன் மூலம் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் உள்ளத்திலே ஒரு பேரொளியை ஏற்றி வைத்திருக்கிறார்கள். அதாவது தன்னுடைய சொந்த மகனுக்கு தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த ஒரு பெண்ணை மணமுடிக்க முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சீர்திருத்தத்தைச் செய்ததின் மூலம் அந்த சமுதாயமே பூரிப்படைந்திருக்கிறது. இதைச் சொல்கின்ற நேரத்திலே நான் பெருமகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

இப்படி மின்சார வாரியத்தின் பெருமைகளை நிறையச் சொல்லலாம் என்றாலும் ஒரு சில குறைபாடுகளையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். குறிப்பாக செங்கத்தில் ஒரு ஆக்சிடென்ட் ஏற்பட்டது. சாலையில் ஒரு மின்சாரக் கம்பி அறுந்து விழுந்திருக்கிறது. அப்படி அறுந்து விழ மரம் கிடையாது, வேறு எந்த சாதனமும் கிடையாது. அது பழுதுபட்டு போனதினாலே அப்படி அறுந்து விழுந்திருக்கிறது. காலையில் மெயின் ஆப் பண்ணியிருந்த காரணத்தினால் ஒரு விபத்தும் ஏற்படவில்லை. பிற்பகல் அதைச் சரி செய்யாமலேயே ஆன் பண்ணியிருக்கிறார்கள். மாடு மேய்க்கச் சென்ற சிறுவன் ஒருவன் தெரியாது அதனை தெரட்டு துடித்துத் துடித்துப் போனான். தயவு செய்து மின்சார வாரியத்தினர் இதுபோன்ற விபத்துக்கள் இனி எங்கும் ஏற்படாதிருக்க தெரு மின்சார லைன்களானாலும் சரி, வீட்டு மின்சாரக் கம்பிகளானாலும் சரி பழுது படாதிருக்கிறதா என்பதை 6 மாதங்களுக்கு ஒரு முறை செக் செய்து ரிப்பேர் செய்ய வேண்டும் என்பதாக தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மின்சார வாரியம் இந்த நாட்டில் உள்ள ஏழை ஏளிய மக்களுக்கு எல்லாம் நன்மை ஏற்படக் கூடிய வகையில் பல காரியங்களைச் செய்து வருகிறார்கள். காரை எடுத்துக் கொண்டுபோய் விவசாயிகளை அழைத்து வந்து பம்புசெட்டு கணெக்சன் கொடுக்கிறார்கள். காரை எடுத்துக்கொண்டு போய் வீட்டுக்காரரை அழைத்து வந்து வீட்டுக்கு கணெக்சன் கொடுக்கிறார்கள். இதுபோல மக்களை தேடித் தேடிச் சென்று எந்த ஆட்சியும் நன்மை செய்தது இல்லை. ஆகவே, இந்த அரசை தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் ஒவ்வொருவரும் ஒருமுகமாக இருந்து ஆதரிப்பதோடு இந்த ஆட்சியை வலுப்பட நிறுத்துவதுதான் நமக்கு எல்லாம் வாழ்வை அளிக்கும் என்பதை உணர்ந்து இந்த ஆட்சிக்கு முதுகெலும்பாக நின்று ஒத்துழைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த மின்சார வாரிய நிதி நிலை அறிக்கையையும் ஆதரித்து என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது எனது கருத்துக்கள் சிலவற்றை இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[திரு. நா. வீராசாமி]

[1972 டிசம்பர் 6]

இரண்டு மூன்று நாட்களாக எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் கேள்வி நேரம் முடிந்தவுடன் சில வாதங்களை எடுத்துச் சொல்லி ஏதோ ஒரு காரணத்திற்காக வெளிநடப்புச் செய்கிறார்கள். அதற்கு உண்மையான காரணம் என்ன என்று யோசித்துப் பார்த்தேன். அவையில் நடைபெறுவதோ மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கை. இதில் கலந்து கொண்டு பேசுவது என்றால் பாராட்டித்தான் தீர வேண்டும். தமிழ்நாட்டில் இந்த இலாக்காவைப்போல திறமையாகப் பணியாற்றி வரக்கூடியது வேறு ஒன்றும் இல்லை. இதைக்கூட பாராட்டாமல் இருக்க முடியாதே என்று கருதித்தான் இரண்டு மூன்று தினங்களாக “கருணாநிதி மந்திரிசபை கவிழ வேண்டும், ராஜிநாமாச் செய்ய வேண்டும், தி.மு.க. ஆட்சியில் இருக்கக் கூடாது” என்பதாக ஏதேதோ சொல்லி வெளிநடப்புச் செய்கிறார்கள். மின்சார வாரியம் சுறுசுறுப்பாக பணியாற்றி வருவதைப் பாராட்ட மனமில்லாத காரணத்தினால்தான் இது போன்று வெளிநடப்புச் செய்கிறார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

அடுத்து, ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களும், தோழமைக் கட்சி உறுப்பினர்களும் மின்சார வாரிய நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது பேசும் போது பல நல்ல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களில் மிக முக்கியமான ஒன்று மின்சார வெட்டு பற்றியது. மின்சார உற்பத்தியை அதிகரிக்க நமது அரசாங்கம் எவ்வளவோ நல்ல பல திட்டங்களை தீட்டியும் கூட மத்திய அரசாங்கம் அவற்றில் அக்கறை காட்டி நமக்கு ஒத்துழைப்பு அளிக்கவில்லை என்பதை நான் முதலில் தெளிவாக எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன்.

இதுவரை ஒழுங்காக செயல்பட்டு வந்த நெய்வேலி மின்சார திட்டம் இனியும் தொடர்ந்து செயல்படுமா என்கிற கேள்வியை எழுப்பிவிட்டிருக்கிறது, நெய்வேலி நிலக்கரிசுரங்கத்தில் ஏற்பட்டுள்ள பாதக நிலை, நெய்வேலி நிலக்கரி சுரங்கம் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதும் நம்முடைய மின்சார உற்பத்திக்குறைவுக்கு ஒரு காரணம். நிலக்கரி சுரங்கத்தை நெய்வேலியில் மூட வேண்டி நேரிடும் என்றும் சொல்கிறார்கள். அதனால் இரண்டாயிரம் தொழிலாளர்களுக்குமேல் பாதிக்கப்படுவார்கள். இந்த அரசாங்கத்தை எப்படிச் கவிழ்ப்பது என்கிற கவனத்தில் இருக்கிற திரு. மோகன்குமார் மங்கலம் இந்த இலாக்கா பொறுப்பை வைத்துக் கொண்டு என்ன செய்து கொண்டிருக்கிறார்? நமக்குத் தெரியவில்லை. உண்மையில் அந்தத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் அவர் சிறிது அக்கறை எடுத்துக்கொண்டிருந்தால் ஓரளவு பாதகமான நிலையை அகற்றியிருக்க முடியும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் தலைமை)

அடுத்து, நம்முடைய மாநிலத்தில் இருக்கிற அளவு மின்சார திட்டத்தை உற்பத்தியை அதிகப்படுத்தலாம் என்றால் அவற்றுக்குத் தேவையான நிலக்கரி ஹைதராபாத் கிளர்ச்சியின் காரணமாக வருவது பெரிதும் தடைபட்டிருக்கிறது.

1972 டிசம்பர் 6]

[திரு. நா. வீராசாமி]

இந்த நேரத்தில் ஹொக்னேகல் திட்டத்திற்காவது மத்திய அரசாங்கம் அக்கறை செலுத்த வேண்டும். அந்தத் திட்டத்தை நம்முடைய மாநிலத்தின் முழுப்பொறுப்பில் நிறைவேற்ற அனுமதிக்க முடியாது என்றாலும், மைசூர் மாநிலத்துடன் சேர்ந்தாவது ஜாயின்ட் செக்டார் முறையில் அந்தத் திட்டத்தை எடுத்துச் செயல்படுத்த நம் அரசு முன்வந்தாக வேண்டும். மத்திய அரசுக்கு தெரிவிக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம் நாம் இன்று எந்த நிலையில் மின்சார உற்பத்தியில் இருக்கிறோம் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். வானம் பொய்த்து விட்ட நேரத்தில், மழை பொய்த்து விட்ட நேரத்தில் —சென்ற ஆண்டு இதே காலத்தில் நமக்கு ரூந்தா திட்டத்தின் கீழ் 2,678 மிலியன் யூனிட் கையிருப்பு இருந்திருக்கிறது. ஆனால் இவ்வாண்டு கையிருப்பு 516 மிலியன் யூனிட் தான். அவலநாசி, எமரால்நா திட்டத்தின் கீழ் சென்ற ஆண்டு இந்த மாதத்தில் இருந்த கையிருப்பு 7,674 மிலியன் யூனிட். ஆனால் இவ்வாண்டு கையிருப்பு 534 மிலியன் யூனிட் தான். அதுபோல பைகாரா நீர் மின் திட்டத்தின் கீழ் சென்ற ஆண்டு கையிருப்பு 3,924 மிலியன் யூனிட். ஆனால் 1,074 மிலியன் யூனிட் தான் இவ்வாண்டு இந்த மாதத்தில் கையிருப்பில் இருக்கிறது. இப்படி நம்முடைய மின் திட்டங்களை எடுத்துப் பார்த்தால் போன ஆண்டு இதே மாதத்தில் இருந்த கையிருப்பில் சில திட்டங்களில் ஐந்தில் ஒரு மடங்கும், சில திட்டங்கள் 4 இல் ஒரு மடங்கும் தான் இருக்கின்றன. எப்படியாவது கொஞ்சம் மின்சாரத்தைக் கட்டுப் படுத்திவிட்டால் இந்த நாட்டில் இருள் இல்லாமல் போக்க முடியும் என்கிற காரணத்தினால்தான் பலவிதமான முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அப்படியும் சிலர் நினைக்கக் கூடும், தமிழ்நாட்டில் தான் மின்சார கட்டு இருக்கிறது என்பதாக. வேறு எங்கும் இல்லை என்று நினைக்க வேண்டாம். நாம் பத்திரிகையில் பார்க்கிறோம். பஞ்சாப் மாநிலத்தில் 40 சதவிகிதம் மின்வெட்டு இன்றைய தினம் அமலில் இருக்கிறது. நம்மைக் காட்டிலும் மிகவும் முன்னேறிய நிலையில் இருக்கிறது என்று கருதப்படுகிற ஹரியானாவை எடுத்துக்கொண்டால், இன்றைய தினம் அங்கே 40 சதவிகிதம் வெட்டு அமலில் இருக்கிறது. உத்தரப் பிரதேசத்தில் 25 சதவிகிதம் வெட்டு இருக்கிறது. மகாராஷ்டிர மாநிலத்தில் 25 சதவிகிதம் வெட்டு இருக்கிறது. நாம் மைசூர் மாநிலத்திடம் இருந்து மின்சாரம் கடன் வாங்கிகொண்டிருக்கிறோம். அந்த மைசூர் மாநிலத்திலும் 25 சதவிகிதம் வெட்டு அமலில் இருக்கிறது. ஆந்திராவிலும் 25 சதவிகிதம் வெட்டு இருக்கிறது. இவ்வளவு பற்றாக்குறை நமக்கு இருந்தம்கூட நாம் 25 சதவிகிதம் வெட்டுக்குள் சமாளித்துவிட எல்லாவிதமான முயற்சிகளையும் மேற்கொண்டிருக்கிறோம்.

இந்த நிலையில் நாம் எந்த அளவுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்புத் துறையில் வெற்றி கண்டிருக்கிறோம் என்பதைப் பார்த்தால் தெரியும். 1967ஆம் ஆண்டில் 20,250 கிராமங்களுக்குத்தான் அப்போதிருந்த ஆட்சியால் மின்சாரம் அளிக்கப்பட்டது. ஆனால் நாம் கடந்த நான்காண்டுகளில் 58,724 கிராமங்களுக்கு மின்சக்தி வழங்கியிருக்கிறோம். தி.மு.க. ஆட்சியில் ஏதோ

[திரு. நா. வீராசாமி]

[1972 டிசம்பர் 6]

நடந்துவிட்டதாகவும், பதவியில் இவர்கள் இருக்கக்கூடாது என்கிறார்களே! இந்தப் பாவிகள் ஆட்சியில்தான் கடந்த 5 ஆண்டுகளில் 58,724 கிராமங்களுக்கு மின்சக்தி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆட்சி நீடிக்கக்கூடாது, மக்கள் விரும்பவில்லையென்று சொல்கிறார்களே, இந்த ஆட்சியில் அரிஜனக் காலனிகளுக்குக்கொடுத்த மின்சார இணைப்பு ஏறத்தாழ 18,036. ஆனால் 20 ஆண்டுகள் ஆட்சியில், காங்கிரஸ் ஆட்சியில் காலனிகளுக்கு கொடுக்கப்பட்ட மின்சார இணைப்பு 4,354.

அதே போல், நாம், இன்றையதினம் பம்ப் செட்டுகள் அமைக்க வேண்டும் விவசாயத்தில் அக்கறை காட்ட வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். அகில இந்தியாவிலும் இதிலே முதலிடத்தைப் பெற்றிருக்கிறோம் என்று சொன்னால் 1967 வரையில், 20 ஆண்டுகால காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே மின்சார இணைப்பு பெற்ற பம்ப் செட்டுகளின் எண்ணிக்கை 2,89,903. ஆனால், இப்போழுது, 6,31,287 பம்ப் செட்டுகள் நாட்டிலே இயங்கி கொண்டிருக்கின்றன. இவ்வளவு தூரம் நாம் முன்னேற்றத்தைக்காட்டி இருக்கிறோம். அது மட்டுமல்ல இன்னும் சொல்கிறார்கள், ஏதோ இந்த மாநிலம் முன்னேற்றம் அடைய வில்லை, இங்கு எல்லாமே ஸ்தம்பித்து விட்டது, இந்த ஆட்சியில் ஒன்றுமே நடைபெறவில்லை என்று கூறுகிறார்கள். அதைக் கூட, நான் மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். அகில இந்தியாவில் எத்தனை கிராமங்கள் மின்சார வசதி பெற்றிருக்கின்றன. எத்தனை சதவிகிதம் பெற்றிருக்கின்றன, நம்முடைய மாநிலத்தில் எத்தனை சதவிகிதம் என்றக் கணக்கை கூடப் போட்டுப் பார்த்தேன். ஆந்திர மாநிலத்தில் மொத்தமுள்ள கிராமங்களிலே மின்சாரவசதி பெற்றுள்ள கிராமங்கள் 34.7 சதவிகிதம் தான். அஸ்ஸாம் மாநிலத்திலே இருக்கிற கிராமங்களில் 3 சதவிகிதம் தான் மின்சார வசதி பெற்றுள்ளன. 100க்கு 3 கிராமங்கள்தான் அங்கே மின்சார வசதி பெற்றிருக்கின்றன. பீகார் மாநிலத்தில், 100க்கு 12.7 சதவிகித கிராமங்கள் தான் மின்சார வசதி பெற்றிருக்கின்றன. குஜராத் 26.7 சதவிகித கிராமங்கள்தான் மின்சார வசதி பெற்றிருக்கின்றன. மத்திய பிரதேசத்திலே 39.3 சதவிகித கிராமங்கள் தான் மின்சார வசதி பெற்றிருக்கின்றன. நம்மை விட ஆந்திர மாநிலம் அல்லது மைசூர் மாநிலம் அதிக மின்சார உற்பத்தி பெற்றிருக்கிறது என்று சொன்னாலும், அந்த மைசூர் மாநிலத்திலே 100-க்கு 40 கிராமங்கள் தான் மின்சார வசதி பெற்றிருக்கின்றன. ஆனால் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், 94.8 சதவிகித கிராமங்கள் மின்சார வசதி பெற்றிருக்கின்றன. இது முன்னேற்றம் இல்லையா? இது இந்த ஆட்சியினுடைய சாதனை இல்லையா? 1972-ம் ஆண்டு இறுதிக் குள்ளாக எல்லா கிராமங்களும் மின்சார வசதி பெற வேண்டுமென்று திட்டம் போட்டு, அப்படிப்பட்ட அருமையான திட்டங்களை நிறைவேற்றிய காரணத்தினால் அல்லவா இவ்வளவு முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறோம்.

நான், இங்கே இருக்கிற மற்றவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு வழங்குவதிலே பஞ்சாப், ஹரியானா மாநிலங்களோடு எந்த மாநிலமும் போட்டிய் போட்டுக்

[1972 டிசம்பர் 6]

[திரு. நா. வீராசாமி]

கொண்டு முன்னேற முடியுமாது என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், அவர்கள் எவ்வளவு பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள், நாம் எவ்வளவு பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுத்திருக்கிறோம் என்ற கணக்கைச் சொல்கிறேன். சில மாநிலங்களைப் பார்க்கிற நேரத்தில் வேதனையாக இருக்கிறது. அதே நேரத்தில், இப்படியும் ஒரு மாநிலம் இருக்கிறதா என்றுதான் புள்ளிவிவரம் காட்டுகிறது. அஸ்ஸாம் மாநிலத்திலே, 1947-லிருந்து இன்றுவரை எத்தனை பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். 105 பம்பு செட்டுகளுக்குத்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு மாநிலத்தில் இதுவரையில் மின்சார இணைப்பு பெற்ற பம்பு செட்டுகள் மொத்தம் 105. நாகாலாந்து என்ற ஒரு மாநிலம், அங்கு ஒரே ஒரு பம்பு செட்டுக்குத்தான் இதுவரையிலே மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மின்சாரம் அதிகமாக உற்பத்தி செய்கிற மாநிலங்களில் ஒன்று ஆந்திர மாநிலம். அந்த மாநிலத்திலே 2,21,308 பம்பு செட்டுகள்தான் மின் இணைப்பு பெற்றிருக்கின்றன. வட மாநிலங்களில் சில மாநிலங்களையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பீகார் மாநிலத்தில் மின் இணைப்பு பெற்ற பம்பு செட்டுக்களின் எண்ணிக்கை 78,279. ஹரியானாவில் 1,05,000 பம்பு செட்டுக்கள் மின் இணைப்பு பெற்றிருக்கின்றன. ஒவ்வொரு மாநிலமும் மின் இணைப்பு கொடுத்திருப்பதைப் பார்க்கிற நேரத்தில், நம்முடைய மாநிலத்தில் 6,23,765 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வளவையும் இந்த துறை செய்திருக்கிறது.

இப்படி, இரவு பகல் பாராமல், இந்த மின்சாரத் துறையிலே பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளிகள் கடந்த 20 ஆண்டுகாலமாக தங்களுக்கு எவ்வளவோ கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு வந்தார்கள். 1967 வரையிலே, அவர்களைத் தொழிலாளிகள் என்று ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத நிலை இருந்தது. அவர்களுக்கு அங்கீகாரம் கொடுக்க முடியாது, அவர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்யக் கூடாது, அவர்கள் உரிமைகள் கேட்கக் கூடாது, என்ற நிலை இருந்தது. அந்நிலை மாறி, அவர்கள் என்னென்ன உரிமைகள் கேட்கிறார்கள், என்னென்ன வசதிகள் வேண்டும், என்னென்ன சலுகைகள் வேண்டும் என்று இவ்வளவையும் அங்கே இருக்கக் கூடிய அதிகாரிகள் நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள், அவர்களை அழைத்துப் பேசிக் கேட்டு கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றவும், எது வேண்டுமானாலும் பேசித் தீர்த்துக் கொள்ளலாம். வேலை நிறுத்தம் வேண்டாம் என்று கூறக்கூடிய நிலை இப்பொழுது இருக்கிறது. கடந்த ஆண்டுதான் ரூ. 4½ கோடி அளவுக்கு அந்த இலாக்காவிலே பணியாற்றக்கூடிய தொழிலாளிகளுக்கு நாம் போன ஸாகக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

பெரிய கோரிக்கைகள் இப்படியாக இருக்கின்ற நிலையில், தொழிலாளிகள் சில்லறை சலுகைகள் சில இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். அதற்காக மாநாடு போட்டார்கள். முதல்வர் போன்றவர்களை எல்லாம் அழைத்தார்கள். அவர்களை அழைத்து இந்தச் சில்லறைக் கோரிக்கைகளையும் கொஞ்சம் கவனியுங்கள் என்று சொன்னார்கள். அந்த மாநாட்டிலேயே, முதலமைச்சர் அவர்களும் மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் அறி

[திரு. நா. வீராசாமி]

[1972 டிசம்பர் 6]

வித்திருக்கிறார்கள். அங்கேயே ஒப்புக்கொண்டு, அறிவித்த சில சலுகைகளைச் சொல்லுகிறேன். வாரியத்திலே பணி புரியும் தொழிலாளிகள் தங்கள் திருமணத்திற்கு கடன் வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். தங்களுடைய குடும்பத்திலே இருக்கக்கூடிய குழந்தைகளுக்குத் திருமணம் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால், அங்கே இப்பொழுது திருமணக் கடன் கொடுப்பதற்கு வசதியில்லை. ஆனால் 14-8-1972 அன்றிலிருந்து ஒரு தனித் தொழிலாளிக்கு ரூ. 2,000 திருமணக் கடன் கொடுப்பதற்கு இன்று வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல், வேலை செய்கின்ற தொழிலாளிகளுடைய மகனோ அல்லது மகளோ படிக்கின்றார்கள் என்றால் அவர்களுக்கு புத்தகம் வாங்க வேண்டும், கல்விச் சலுகை வேண்டுமென்று சொன்னால், கடன் கொடுப்பதற்கு இன்று உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது.

கிராமங்களிலே, சைக்கிளிலே செல்கின்ற தொழிலாளிகள் தங்களுக்குக் கொடுக்கும் அலவன்னை உயர்த்த வேண்டுமென்றார்கள். அதை நிறைவேற்றி இருக்கிறோம்.

தொழிலாளி யாராவது பரிதாபமான நிலையில் இறந்து விடுவானால் இதுவரையில் ரூ. 100 கொடுத்து வந்தோம். அதை ரூ. 200 ஆக உயர்த்தி யிருக்கிறோம்.

இவையெல்லாவற்றையும் விட, ஜூனியர் இன்ஜினியர்கள் தங்களை யெல்லாம் கெஸ்ட் பதிவு பெற்ற அதிகாரிகளாக ஆக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை விட்டார்கள். நீண்ட நாள் கோரிக்கைதான். இப்பொழுது அரசாங்கம் அவர்களுக்கு கெஸ்ட் அந்தஸ்து கொடுத்து, அவர்களை கெஸ்ட் அதிகாரிகளாக ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.

இங்கே மின்சார வாரியத்திலே பணம் இல்லையென்று சொன்னாலும் கூட, முன்பு 4 சதவிகிதம் போனஸ் என்று இருந்ததை மாற்றி இப் பொழுது 8.33 சதவிகிதமாக மாற்றி, 4 சதவிகிதம் அதிகமாக்கி, 100 சதவிகிதத்துக்கும் அதிகமாக இன்றை தினம் போனஸை உயர்த்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இவ்வளவையும் ஏழைகள் அரசு இந்த தொழிலாளிகள் அரசு, இந்த நாட்டு மக்கள் மேல் நம்பிக்கை உள்ள அரசு இங்கே இருக்கக் கூடாது என்று சொல்கிறார்களே, அந்த அரசுதான் செய்திருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த மின் வெட்டை சில தொழில்களுக்கெல்லாம் அரசு அறிவித்திருக்கிறது. சினிமா போன்ற காட்சிகளை ஒரு காட்சியாக குறைக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகின்றார்கள். நான், மின்சார வாரியத்திற்கு ஒரு யோசனையாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதனால், சில நிறுவனங்களே ஸ்தம்பித்துவிடும்போல் இருக்கிறது. மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களுடைய வருமானம் இந்த சினிமா நடந்தால்தான் உண்டு. பஞ்சாயத்துக்களுக்கு இந்த சினிமா நடந்தால்தான் வருவாய். அப்பொழுதுதான் அந்த ஊழியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கமுடியும். முனிசிபாலிட்டிகளுடைய நிலையும் அப்படித்தான் இருக்கிறது. சினிமாக்காட்சியைக் குறைத்தால் அவைகளுடைய வருமானம் குறைந்துவிடும். ஆகவே, நான் மின்சார

1972 டிசம்பர் 6]

[திரு. நா. வீராசாமி]

வாரியத்திற்கு யோசனையாகச் சொல்வது, ஒரு சினிமா தியேட்டருக்கு இவ்வளவு யூனிட்கள் என்று கொடுத்து விடுங்கள். அவர்கள் பேன் போட்டுக்கொண்டால், போட்டுக்கொள்ளட்டும், லைட் எரிய விட்டால் எரிய விட்டும், இல்லையென்றால் நிறுத்திவிட்டும், அந்த முறையில், அவர்களுக்கு சிலங் வைத்துக்கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக, இன்றைதினம் இவ்வளவுக்கும் பிறகு, இவ்வளவு மின்சார வெட்டு இருந்தாலும், லைன் லாஸ் குறையவில்லை. 17 சதவிகிதமாக லைன் லாஸ் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த லாஸை ஒரு சதவிகிதம் குறைத்தால் கூட ரூ. 1 கோடி வருமானம் கிடைக்கும். அதை 15 சதவிகிதமாக குறைத்தால், ரூ. 2 கோடி நிதி கிடைக்கும். ஆகவே, இதைக் கருத்தில் கொண்டு இந்த லைன் லாஸைக் குறைப்பதற்கு எல்லா விதமான நடவடிக்கைகளையும் எடுக்கவேண்டுமென்று மின்சார வாரியத் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டு, அதன் தலைவர், அங்கே பணியாற்றும் தலைமைப் பொறியாளர், மற்றும் அங்கே பணியாற்றும் எல்லா அதிகாரிகளையும் அத்தனைபேரையும் இந்த மின்சார வாரிய அறிக்கையின் மீது பேசுகின்ற இந்நேரத்தில் பாராட்டுகிறேன். இதன் மீது பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு தங்களுக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் 1972-73-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீதும், 1971-72-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கையின்மீதும் கடந்த 3 நாட்களாக நடந்த விவாதங்களில் உறுப்பினர்களெல்லாம் கலந்துகொண்டு நல்ல ஆலோசனைகளையும் கருத்துக்களையும் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். இன்று ஒரு புதிய சூழ்நிலையில் மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை விவாதிக்கப்பட்டு வருகின்ற நேரத்தில், பெரும்பாலும் உறுப்பினர்களே பதில் சொல்லும் விதத்தில் என்னென்ன கருத்துக்களை சொல்லவேண்டுமென்பதை ஆதாரங்களோடு சொல்லி யிருக்கிறார்கள்.

நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. இராஜாராம் அவர்கள் சற்று நேரத்திற்கு முன்னாலே என்னிடத்திலே சொன்னார்கள், நீங்கள் விடை அளிக்கப்போகின்றபோது, எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த சிலபேர் இல்லாமல் இருப்பதற்கு என்ன காரணம் என்றால், மின்சார வாரியத்தைப் பற்றி இன்றைக்கு நாட்டிலே எடுத்துச் சொல்வதற்கு ஒன்றும் இல்லாததுதான் என்று கற்பனையாகச் சொல்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். அதைக் கற்பனையாக அல்ல, உண்மையிலேயே மின்சார வாரியம் நல்ல முறையிலே பணியாற்றி வருகிறது என்பதை அவர்களுக்கு ஆதாரங்களோடு எடுத்துச் சொல்லமுடியும் என்பதை இந்த நேரத்திலே எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஆனால் இந்த ஆண்டு எதிர்பாராத அளவிலே மின்சார வெட்டு நாட்டிலே இருக்கிறது. தமிழ் நாட்டிலே மட்டுமல்ல, இந்திய உபகண்டத் திலே ஓரிரு மாநிலங்களைத் தவிர மற்ற மாநிலங்கள் எல்லாம் பெரும்பாலும்

[திரு. ஓ. பி இராமன்] [1972 டிசம்பர் 6]

மின்சார வெட்டால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற நிலையில் நாட்டினுடைய உற்பத்தியே அதனால் பாதிக்கப்படுகிற அளவிற்கு எதிர்பாராத சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருப்பது வருந்தத்தக்கது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையிலும் மின்சார வெட்டு ஏற்படக் காரணம், தென்மேற்கு பருவ மழை பெய்யாத காரணத்தினாலே மேற்கு தொடர்ச்சி மலையிலுள்ள 7,8 நீர்த்தேக்கங்களில் நீர் இல்லாத நிலைமை ஏற்பட்டு இருப்பதோடு, நெய்வேலி அனல் மின்சாரத் திட்டத்தைப் பற்றி பல்வேறு உறுப்பினர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்ததைப்போல அது 600 மெகாவாட் திறனுடையது என்றாலும்கூட இப்பொழுது 150க்கும் கீழேதான் மின்சார உற்பத்தி செய்கிறது என்பதையும் பார்க்கிறபோது உள்ளபடியே நாம் வருத்தப்படக்கூடிய சூழ்நிலையில்தான் இருக்கிறோம்.

நாம் தமிழ்நாட்டிலே மின்சார வெட்டைத் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படுத்தியிருக்க முடியும். மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்களும், நானும் மத்திய அமைச்சரவைக்குப் பல்வேறு கடிதங்களை எழுதி இவையெல்லாம் கவனிக்க வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொல்லியும் எந்த அளவிற்கு விமோசனம் ஏற்படும் என்பதை எங்களால் சொல்ல முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. மிக அதிகமான செலவிலே தொழிற் சாலையை ஏற்படுத்திவிட்டு அதை நடத்துவதற்கு சிரத்தை காட்டாத மத்திய சர்க்கார் அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நாம் அடிக்கடி சொல்லி வருகிறோம்.

நாடு முழுவதும் வெட்டு வந்திருக்கின்றது. புதிதாக தொழிற் சாலைகளை ஏற்படுத்தவேண்டும், நாட்டை இயந்திரமயமாக்கும் திட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டுமென்ற திட்டத்தை நாம் எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். ஏதோ மாநில சர்க்கார் சரியாக செய்யவில்லை என்று யாரும் எண்ணிவிட வேண்டாம். ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களின் மூலம் இப்படிப்பட்ட திட்டங்களுக்கு எவ்வளவு பணம் ஒதுக்க வேண்டுமென்று சரியாகக் கணக்கிடாமல் ஒதுக்கியதால் ஏற்பட்ட விளைவுகள்தான்.

சதந்திரம் பெற்று இருபத்து ஆண்டுகள் ஆகியும்கூட எவ்வளவு தொழில் வளர்ச்சி எதிர்காலத்திலே ஏற்படும் என்பதை திட்டமிடும் பொழுது எண்ணிப்பார்த்து திட்டமிருந்தால் இப்படிப்பட்ட மின்சார வெட்டுக்களைத் தடுத்திருக்கமுடியும். மத்திய அரசு திட்டங்களைப் போடும் பொழுது எந்த மாநிலத்திற்கு எவ்வளவு தேவைப்படும் என்பதைக் கணக்கிடாமல் ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் எவ்வளவு தேவைப்படும் என்பதை சரியாக மதிப்பிடாமல் விட்டுவிட்ட காரணத்தினாலேதான் இன்றைக்கு மின்சார வெட்டு ஏற்பட்டு பொருளாதாரத்திற்கே முட்டுக்கட்டை ஏற்படுகின்ற அளவிற்கு மின்சார வெட்டு காரணமாகி விட்டது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நான் இதையெல்லாம் சொல்வது அரசியல் பிரச்சினைக்காக என்று யாரும் கருதவேண்டாம். இதை அரசியல் பிரச்சினை என்று மத்திய சர்க்கார் எண்ணி யோசித்துக்கொண்டிருக்க வேண்டாம். மாநிலத்திற்கு மாநிலம் இண்டர்-ஸ்டேட் பிராப்ளம்ஸ், தர்க்கங்கள் இருக்கத்தான் செய்

1972 டிசம்பர் 6]

[திரு. ஓ. பி. இராமன்]

கின்றன. அதைப்பற்றி யோசித்துக்கொண்டிருந்தால் பல்வேறு திட்டங்
கள், மின்சாரத் திட்டங்கள் இந்திய நாட்டிலே தடைபடுகின்றன. நான்
வெளியிலே இருப்பதைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்பவில்லை. நம்முடைய
மாநிலத்தினைப்பற்றியே சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஒகேனக்கல் திட்டம் 1,000 மெகாவாட் மின்சாரம் வெகு இலகுவிலே
குறைந்த செலவிலே உற்பத்தி செய்யக்கூடியது என்று நம்முடைய
அதிகாரிகள் எல்லாம் சொல்கிறார்கள். நாம் இதை மத்திய சர்க்காருக்கு
எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். மைசூர் மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்
அதனுடைய கேட்ச்மெண்ட் பகுதி எங்களுடைய மாநிலத்திலேதான் இருக்
கிறது. அதனுடைய தண்ணீர் நிற்கும் பகுதி எங்களுடைய பகுதியிலேதான்
இருக்கிறது, ஆகவே அதைக் கட்டக் கூடாது என்று சொல்கிறார்கள்.

இந்த நிலையில் மத்திய அரசு நாட்டு தொழில் வளத்தை மின்சார
வளர்ச்சியை மொத்தமாகப் பார்த்து சிந்தித்துப் பார்த்து நமக்கு இருக்கிற
பிரச்சினையை உடனடியாகத் தீர்த்து வைக்கவேண்டும். காலதாமதம்
செய்யாமல் 1,000 மெகாவாட் மின்சாரத் திட்டத்தை தானே நிறைவேற்றி
பின்னால் வேண்டுமானால் அது யாருக்குச் சேரவேண்டுமென்று முடி
வெடுத்துக்கொள்ளலாம்.

தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்திவிட்டு, இன்றைக்கு அவற்றிற்கு வேண்டிய
மின்சாரம் கொடுக்கக்கூடிய உத்தரவாதம் கொடுக்கமுடியாத நிலைமை
இருக்கிறது. ஒரு மாநிலத்திற்கு ஒரு மாநிலம் தகராறு என்ற முறையிலே
காலத்தைப் போக்குவது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையில் கிராமிய மின்சார
விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தை 1972-ஆம் ஆண்டிற்குள் நாட்டு மக்களுக்கு
மின்சாரம் வழங்கிட வேண்டுமென்ற முறையிலே செய்து வருகிறோம்.
திரு. வீராசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள், மற்றவர்களும் சொன்னார்கள்,
நம்முடைய மாநிலம் ஏனைய மாநிலங்களைவிட நல்ல முறையிலே இதிலே
வளர்ச்சி பெற்று வருகிறது. நாம் 95 சத வீதம் நிறைவேற்றியிருக்
கிறோம். நம்முடைய முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் ஒரு ஆண்டு
காலக் கெடு கொடுத்திருந்தும் கூட நாம் 6, 7 மாதங்களுக்குள் இந்தப்
பணியை முடித்திருக்கிறோம் என்பதை நான் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்து
கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய அரசு மின்சார உற்பத்தியிலும் மின்சாரம் வழங்கு
வதிலும் எவ்வளவு நல்ல முறையிலே செயல்பட்டு வருகிறது என்பதை
அன்பால், பூரிப்பால் பேசிய உறுப்பினர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்து இருக்
கிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு மின்சாரம் வழங்குவதிலே நம்
முடைய அரசாங்கம் வேகமாக அக்கறை காட்டியிருக்கிறது என்பதை
திரு. பாலசுந்தரம் போன்றவர்கள், திரு. தர்மலிங்கத்தைப் போன்றவர்கள்
திரு. ராஜாங்கத்தைப் போன்றவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள்.
தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வசிக்கின்ற பகுதிகளிலே மின்னொளி பரவி
வீசுகிறது என்று சொன்னார்கள்.

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1972 டிசம்பர் 6]

இந்த நேரத்திலே நான் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் 1965-ஆம் ஆண்டு இங்கே எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவராக இருந்த பொழுது ஆற்றிய உரையை உறுப்பினர்களுக்கு எடுத்துக்காட்டுவது சாலச் சிறந்தது என நினைக்கிறேன். 1965-ஆம் ஆண்டு சூலைத் திங்கள் 31-ஆம் நாள் அன்று கலைஞர் அவர்கள் ஆற்றிய உரையிலே “விருத்தாசலம் நகரப் பஞ்சாயத்து நான்கு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஒரு தீர்மானம் போட்டார்கள். அந்த நகரத்தில் இருக்கும் அறுபது பகுதிகளுக்கு, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வாழ்கின்ற அந்தப் பகுதிகளுக்கு உடனடியாக மின்சார விளக்குத் தேவை என்று தீர்மானம் போட்டு நான்காண்டுக் காலமாக முயற்சி செய்கிறார்கள். நான்காண்டுக் காலமாக அது கவனிக்கப்படவில்லை.....இன்னொரு வேடிக்கையான ஜனநாயக சூழ்நிலை ஆற்காட்டில் நடைபெறுகிறது. ஆற்காடு இன்றைய தினம் காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைமையில் இருக்கும் நகராட்சி மன்றமாகும். அங்கே இரண்டு வார்டுகளில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தார் வெற்றிபெற்றிருக்கிறார்கள். அந்த நகராட்சி மன்றம் தீர்மானம் போட்டிருக்கிறது. இரண்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தார் வெற்றிபெற்றிருக்கிற அந்த இரண்டு வார்டுகளுக்கு விளக்குப்போடுவதில்லை என்பது அந்தத் தீர்மானம். அப்பட்டமான தீர்மானம் வெளிப்படையாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. நகராட்சிகளைப் பற்றிச் சொல்லலாமா? என்று கேட்டால், நகராட்சி நடக்கின்ற பகுதியில் விளக்கு வசதி எப்படி இருக்கிறது என்பதை மின்சார அமைச்சர் அவர்களுக்கு எடுத்துக்காட்டினால் நல்லிதயம் கொண்ட அமைச்சர் அவர்கள் கவனிப்பார் என்ற எண்ணத்தில் குறிப்பிடுகிறேன்” என்று சொன்னார்கள். அன்றைக்கு அவர்கள் சேரிகளுக்கு மின்சாரம் கட்டிக் கண்ணோட்டம் பார்க்காமல் வழங்கப்படவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அன்றைக்கு ஆட்சியாளர்கள் செய்வதற்கு மறுத்துவிட்டார்கள். ஆனால் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள், இன்றைக்கு முதலமைச்சராக வந்தபிறகு கட்சிப் பாகுபாடு என்ற முறையிலே இல்லாமல், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு இல்லை என்று சொல்லாமல், குடியானவர்கள் என்ற வேறுபாடு காட்டாமல் காங்கிரஸ்காரர்கள் என்ற வேறுபாடு காட்டாமல் எல்லோரும் ஒர் இனம் என்ற முறையிலே மின்சாரம் வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

அது மட்டுமல்ல, நாம் ஒரு பக்கம் மின்சாரம் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். சில பகுதிகளிலே அரசியல் காரணங்கனையொட்டி சில காரியங்களைச் செய்கிறார்கள் என்று உறுப்பினர் திரு. கந்தசாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு பக்கம் நாம் விளக்குப்போட்டுக்கொண்டு ஒளியேற்றிக்கொண்டு வருகிறோம். ஆனால் ஒரு சிலர் டிரான்ஸ்பார்மர் போன்றவற்றை உடைத்து வருகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி செய்திருக்கிற நற்காரியகளை மக்கள் மனதிலிருந்து எடுத்து எறிந்திவிடமுடியாது என்று எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் முடிவுக்கு வந்துவிட்டார்கள். மக்கள் மனதிலே மாற்றம் ஏற்படுத்துவது சிரமம் என்ற காரணத்தினால், அவர்கள் சில வேலைகளிலே ஈடுபடுகிறார்கள்.

இன்றைய தினம் தமிழ்நாடு அரசின் மூலம் தீட்டப்பட்டிருக்கும் குடிநீர் வாரியத் திட்டமானாலும் சரி, குடிசை மாற்று வாரியத் திட்டமானாலும் சரி, கூலம் சீரமைப்புத் திட்டமானாலும் சரி, கண்ணொளி வழங்கும் திட்ட

1972 டிசம்பர் 6] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

மாக இருந்தாலும் சரி, மின்னொளி வழங்கும் திட்டமானாலும் சரி, நாட்டு மக்களின் இதயங்களில் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. வெற்றுக் கோஷங்களினால், இரண்டு வார்த்தைகளைச் சொல்லி இந்த அரசை நீக்கி விடலாம் என்று சிலர் கனவு காண்கின்றார்கள். லஞ்சம், ஊழல் என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்த அரசியல்வாதிகளுக்கு நான் பணிவோடு சொல்லிக்கொள்வதெல்லாம், நீங்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியை இரண்டு வார்த்தைகளில், எந்தவிதமான ஆதாரமும் இல்லாமல் ஒழிக்க வேண்டுமென்று நினைத்தால் உங்களுடை நினைப்பு உதித்து விட்ட உதயசூரியனை உள்ளங்கையால் பிடிக்கிறேன் என்று சொல்லும் வேடிக்கைக் காரனுக்கும் உங்களுக்கும் வித்தியாசம் இருக்க முடியாது என்பதைத்தான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கடைசியாக நான் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம், இன்றைய தினம் பேசிய உறுப்பினர்களில் பலரும் உணவு தானியங்களின் விலை ஏறியிருக்கிறது, அரிசியின் விலை ஏறியிருக்கிறது, ஆகவே, ஆலைகள், அரிசி ஆலைகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் மின்சார வெட்டை சற்று நிதானமாக பார்த்து ஒழுங்குபடுத்த வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அதைப்பற்றி டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் என்னை அழைத்து ஒரு முடிவைச் சொல்லச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை இந்த மன்றத்தில் சொல்வதற்கு நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அரிசி ஆலைகள் சென்ற டிசம்பர், ஜனவரி மாதங்களில் உபயோகித்த அந்த அளவிற்கு எந்தவிதமான வெட்டும் இல்லாமல் உபயோகப்படுத்திக்கொள்ள தமிழ்நாடு முழுவதும் உள்ள அரிசி ஆலைகளுக்கு அனுமதிக்கப்படும்.

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன் : மாவு மில்கள்.....

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : ரைஸ் மில்கள் பற்றிச் சொல்கிறேன்.

அடுத்து, நமது விளநகர் கணேசன் அவர்கள் சினிமாக் கொட்டகைக் காட்சிகளைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். கிராமங்களில் சினிமாக் காட்சிகளினால் சர் சார்ஜ் வருவதன் மூலம்தான் நல்ல பணிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள் ஆகவே, இந்த மின்சார வெட்டைத் தளர்த்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நான் உள்ளபடியே சொல்கிறேன், அரசியல் காரணங்களினால் செய்வோம் என்பது இந்த அரசைப் பொறுத்த வரையில் இல்லை. மின்சார வெட்டின் இலக்கணம், (Productivity Scheme) உற்பத்திக் காரியங்களுக்குத் தடை இருப்பதைக் குறைத்து கேளிக்கை அல்லது ரிக்கிரேஷனுக்கு, சாதாரணமாக சினிமாக் காட்சிகளுக்குக் குறைப்பது நல்லது என்று கருதியதால், உற்பத்தியைப் பாதிக்கக்கூடாது என்பதற்காக, அந்த அளவிற்குச் சிரமத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்பதற்காக அந்த முடிவெடுக்கப்பட்டது. இன்றைக்கு ஒருவர் சினிமா பார்க்காவிட்டல் உற்பத்தி குறைந்துவிடும் என்று கருத முடியாது. தொழிற்சாலைகள், உணவு போன்ற காரியங்கள் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்ற மனித உணர்வில் செய்தோம். இருந்தாலும் அதைப்பற்றியும் ஒரு அறிவிப்பைச் சொல்ல வேண்டுமென்று மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர்

[திரு. ஓ. பி. இராமன்]

[1972 டிசம்பர் 6]

அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதையும் இங்கே சொல்வதற்கு நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சினிமாக் காட்சிகள் இரண்டு காட்சிகள்தான் ஓட்ட வேண்டும் என்பதற்குப் பதிலாக, இரண்டு காட்சிகளுக்கு எவ்வளவு மின்சாரம் பயன்படுத்தப்படுகிறதோ அதைக் கொடுத்துவிடுகிறோம். இரண்டு காட்சிகள் நடத்தக்கூடிய மின்சாரத்தைக்கொண்டு மூன்று காட்சிகளை ஓட்ட, அதாவது விசிறி போன்றவைகளைக் குறைத்துக்கொண்டு அல்லது ஏர்கண்டிஷனைக் குறைத்துக்கொண்டு, 3 காட்சிகளை ஒட்டினாலும் அதற்கும் தடை இல்லை என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. என். கணபதி : பாயிண்ட் ஆஃப் கிளாரிபிகேஷன் சார். அமைச்சரவர்கள் சொன்ன நேரத்தில், சினிமாக் காட்சிகளில் விசிறிகளைக் குறைத்துக்கொண்டு மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தலாம் என்று சொன்னார்கள். அது எந்த விசிறி என்று விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : நான் கூறிய விசிறி, நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் மனத்தில் நினைத்துக்கொண்டிருக்கிற விசிறி அல்ல என்பதை மட்டும் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : காற்று வரும் விசிறி.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : கடைசியாக மின்சாரத் தொழிலாளர் களைப் பொறுத்தவரையில் நான் சொல்வதைத் தலையாயக் கடமையாகக் கருதுகிறேன். இந்த ஆண்டு மட்டும் தொழிலாளர்களுக்கு எவ்வளவு தூரம் நல்ல நன்மைகளை நாம் பெற்றுத் தந்திருக்கிறோம் என்பதை விவரமாக, பேசிய உறுப்பினர்கள் எடுத்துக் காட்டினார்கள்.

இந்த ஆண்டு மட்டும் 8 1/3 சத வீதம் போனஸ் கொடுத்ததில் கிட்டத்தட்ட 1 கோடியே 85 இலட்சம் ரூபாய் மின்சார ஊழியர்கள் பெற்றிருக்கிறார்கள்.

டி ராவலிங் அலவன்ஸ், போக்குவரத்திற்காகக் கொடுக்கப்பட்டிருந்த தொகை உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. சைக்கிள் வாடகை 4 ரூபாயை 6 ரூபாயாக ஆக்க கலைஞர் அறிவிப்பு கொடுத்து அதுவும் இன்றைக்கு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, இளநிலைப் பொறியாளர்களை கெஜட் பதவியாக ஆக்க வேண்டுமென்று விடுத்த வேண்டுகோளை கலைஞர் அவர்கள் ஏற்று அறிவிக்கப்பட்டது.

நகர ஈட்டுப்படி மதுரைக்கும், கோவைக்கும் சென்னையிலே கொடுக்கப் படுவதுபோல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1972 டிசம்பர் 6]

[திரு. ஓ. பி. இராமன்]

பல்வேறு நன்மைகளை ஒவ்வொரு ஆண்டும் மின்சார வாரியத்திலே உள்ளவர்களுக்கு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் வழங்கியிருப்பதற்காக அவர்களுக்கு தொழிலாளர்களின் சார்பாக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய கட்டளையை ஏற்று நல்ல முறையிலே பணியாற்றும் மின்சார வாரிய அலுவலகர்கள், தொழிலாளர்கள் எல்லோருக்கும் என்னுடைய பாராட்டைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையில் எல்லா நன்மைகளையும், உதவிகளையும் எந்தெந்த அளவிலே வழங்க முடியுமோ, அதைத் தக்க முறையிலே டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் வழங்குகிறார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் ஆண்டுதோறும் உறுப்பினர்கள் பேச்சுக்களுக்கு, அவற்றிற்கு பதில் உரைகள், என்ன பரிசாரம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கு விளக்கம் தரப்பட்டிருக்கிறது. சென்ற கூட்டத்தில் பேசும்பொழுது ஊர்களுக்கு மின்சாரம் போட்டுவிட்டோம் என்று சும்மா விழாக் கொண்டாடுகிறீர்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. எவ்வளவு ஊர்களுக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்குப் புத்தகம் வெளியிட்டிருக்கிறோம். அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ரிப்போர்ட் தமிழில் இல்லை என்ற குறையைச் சொன்னார்கள். அதையும் தமிழிலே உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்க ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, இப்படி உறுப்பினர்கள் கூறுகின்ற நல்ல காரியங்கள் அனுசரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லி, நல்ல ஆலோசனைகளையும், அறிவுரைகளையும் தந்திருக்கின்ற எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களின் மூலமாக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்து இந்த அளவில் முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகளிலேயெல்லாம் மின்சாரத்தைக் குறைப்பதால் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாக தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகளில், வெளிநாடுகளில் காண்ட்ராக்ட் செய்யப்பட்டிருப்பதால், அந்தக் காண்டிராக்டிற்கு தோல் பதனிட்டு அனுப்புவது முறை. அப்படி ஏற்கனவே செய்யப்பட்ட காண்ட்ராக்ட் இப்பொழுது இருக்கிறது. இந்தப் பவர் கட்டினால் இந்த காண்ட்ராக்ட்டை முழுமையாக நிறைவேற்ற முடியாமல் இருக்கிறது. மேலும் இது அந்நியச் சொலாவணியையும் தருகின்ற தொழிற்சாலையாக இருப்பதால் இதைப்பற்றி அரசு ஆலோசனை செய்து—அவர்களும் தீர்மானங்களை நிறைவேற்றி வேண்டுகோளும் அனுப்பியிருப்பதாகத் தெரிகிறது—அவர்களுக்குச் சலுகை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் சர்க்கரை ஆலைகள் (Seasonal Industries) அவைகளுக்கும் இந்த பவர் கட்ட இருக்கிறது. அவர்களுக்கும் சலுகை காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

[1972 டிசம்பர் 6]

for domestic consumption, recreation, etc., drastic cut செய்தால் பரவாயில்லை. அதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆகவே, இந்தத் தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலை, மற்றும் சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது மின்சார வெட்டு 25 சத விகிதம் எல்லாவற்றிற்கும் அல்ல. “கன்டினியூவஸ் பிராசஸ்” என்று தொடரியக்க நிறுவனங்களுக்கு 15 சத வீதமாகவும், செய்திப் பத்திரிகைகளுக்கு 10 சத வீதமாகவும் என்று இரண்டு அறிவிப்புகள் விட்டிருக்கிறோம். எனவே, தனிப்பட்ட முறையிலே முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்து அரசாங்கத்திற்கு விண்ணப்பித்தால் பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதைப்போன்று யோசிக்கலாம்.

(5) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) பேரவை அலுவல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. 6—12—1972-ம் நாள் அலுவல் ஆய்வுக் குழு எடுத்த முடிவிற்படி சட்டப் பேரவை நடப்புக் கூட்டத் தொடரின் மேல் நிகழ்ச்சி விபரம் :—

7—12—1972

(வியாழக்கிழமை)

.. ..

4—12—1972-ம் நாள்

மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிந்த அமைச்சரவையின்மீது நம்பிக்கை தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின்மீது விவாதம்.

8—12—1972

(வெள்ளிக்கிழமை)

.. ..

ஷே

9—12—1972

(சனிக்கிழமை)

.. ..

ஷே

10—12—1972

(ஞாயிற்றுக்கிழமை)

.. ..

விடுமுறை.

11—12—1972

(திங்கட்கிழமை)

.. ..

அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகளும், தீர்மானங்களும்.

12—12—1972

(செவ்வாய்க்கிழமை)

.. ..

ஷே

13—12—1972

(பகன்கிழமை)

.. ..

ஷே

1972 டிசம்பர் 6]

[]

14—12—1972

(வியாழக்கிழமை)

.. .. (1) 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான இரண்டாம் துணை மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதமும், வாக்கெடுப்பும்.

(2) நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்தல்.

15—12—1972

(வெள்ளிக்கிழமை)

.. .. (1) நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளுதலும், நிறைவேற்றலும்.

(2) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் எவையேனுமிருப்பின் அவை.

பேரவை வழக்கம்போல் காலை 9 மணிக்குக் கூடும்.

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று, பேரவை மீண்டும் நாளை காலை 9 மணிக்குக் கூடும், வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.25-க்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

9. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

29. Notification issued with G.O. R. No. 2250, Revenue, dated the 7th October 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show organised by the President, Overseas Student's Association, Madras, on 22nd October 1972 at Devi Theatre, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act of 1939).]

30. Notification issued with G.O. Ms. No. 2099, Rural Development and Local Administration, dated the 1st October 1972, in regard to an amendment to the Madras Khadi and Village Industries Board Rules, 1966. [Laid on the Table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

[1972 டிசம்பர் 6]

31. Notification issued with G.O. Ms. No. 2541, Agriculture, dated the 30th September 1972, in regard to addition of Farmer's Training Centres at Coimbatore and Madurai in the Schedule to the Tamil Nadu Agricultural University Act, 1971 (Tamil Nadu Act 8 of 1971). [Laid on the Table of the House under section 53 (2) of the Tamil Nadu Agricultural University Act, 1971 (Tamil Nadu Act 8 of 1971).]

B. Reports Notifications and Other Papers.

14. Addendum issued with Memo. No. 76281/TI/72-1, Revenue, dated the 21st July 1972, to the Revenue Department Notification II-1 No. 1927 of 1960, published at pages 13-22 of Part II—Section 1 of the Extraordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 31st October 1960.



HOW TO USE THE INDEX.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading 'Bill(s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various subjects like Schools, Colleges, Conferences, Ports, temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading "Papers Laid on the Table".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading "Chair".

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M./Ad.	Motion	Adjournment Motion.
Ann.	...	Announcement.
B.O.H.	...	Business of the House.
C.A.	...	Calling Attention to a matter of Urgent Public Importance.
C.A. St.	...	Calling Attention Statement.
Consid.	...	Consideration stage of a Bill. This stage includes : (i) Motion to refer to Select/ Joint Select Committee.

(ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee.

(iii) Amendment to circulate.

(iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee, etc.

(v) Amendment to recommend to Select/Joint Select Committee, etc.

Consid. Cl.	...	...	...	Consideration of clauses of a Bill.
D. E. E.	...	...	...	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S. D. or D. S. D.	...	...	...	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D. S. G.	...	...	...	Demands for Supplementary Grants.
G. A.	...	...	...	Governor's Address.
G. D.	...	...	...	General Discussion.
H. A. H. Dis./H. H. D.	...	...	...	Half-hour Discussion.
Int.	...	...	...	Introduction stage of a Bill.
L. A.	...	...	...	Legislative Assembly.
L.C.	...	...	...	Legislative Council.
M.	...	...	...	Motion.
P. M.	...	...	...	Privilege Motion.
R/Res.	...	...	...	Resolution.
St.	...	...	...	Statement.

Index to Tamil Nadu Legislative Assembly Debates

SIXTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

2nd, 4th, 5th and 6th December 1972

(Volume XXVII Nos. 1 to 4).

	PAGES
A.	
ABDUL JABBAR, THIRU V. M.—	
Electricity Board Budget, 1972-73	195-200
ABUSALI, THIRU M. A.—	
Electricity Board Budget, 1972-73	183-184
AGRICULTURE—	
Farm Productivity Council, composition	35
Pesticides, adulteration	138-139
ANANDANAYAKI, THIRUMATHI T. N.—	
Suspension of Rule 22 (M)	2, 3, 6-7 12-13, 18
ANNAMALAI, THIRU C. V. M.—	
Electricity Board Budget, 1972-73	73-75
ARANGANNAL, THIRU RAMA.—	
Electricity Board Budget, 1972-73	45-46
ARUMUGHAM, THIRU A.—	
Electricity Board Budget, 1972-73	217-218

B.

BALASUNDARAM, THIRU V.—

Electricity Board Budget, 1972-73	...	...	63-65
-----------------------------------	-----	-----	-------

BILL(S)—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1972, Consid.	...	...	156
District Municipalities (Amendment) Bill, 1972, Int.	...	...	287-288
Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1972, Int.	...	...	157-158
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Sixth Amendment Bill, 1972 : Int.	...	...	157
Levy of Ryotwari Assessment on Freehold Lands Bill, 1972 :			
Message from Governor	...	...	158
Int.	...	...	158
Madras City Municipal Corporation and Madurai City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972 : Int.	...	...	381
Public Trusts (Regulation of Administration of Agri- cultural Lands) Amendment Bill, 1972 : Int.	...	...	157

BOOKS AND PUBLICATIONS—

Prize Scheme	...	...	21-23
Tamil medium courses, books for	...	...	23-24

BRIDGE(S)—

Overbridge across railway line at Mayuram, cons- truction	...	...	342-343
--	-----	-----	---------

C.

CHAIR—

Announcements—

B.O.H.	230
	416-417
Khader Batcha (alias) Vellaichamy, allotment of seat	200
Motion of Vote of Confidence in the Ministry ...	155-156
Panel of Chairmen	155
Prilvilege matter against ' Alai Osai ' ...	381
Subramaniam, Thiru K. M., allotment of seat along with A.D.M.K. Members ...	1

Rulings and Observations—

Adjournment Motions—

At the time of seeking consent to move an adjournment motion a Member should not go into the details of the subject-matter, but should just state the reasons as to why the House should adjourn its other business to discuss that subject. 365

Trespas of police into Clive's Tostel, Tiruchirappalli and lathi charge on students :

Consent was withheld after the explanatory remarks of the Hon. Chief Minister ... 358-374

Debate—

Personal references—

It was not in order to make personal reference to an officer who had no opportunity to explain his position. ... 363

Expunction :

On a Member drawing the attention of the Deputy Speaker to a Member (Thiru M. G. Ramachandran) speaking in the House when another Member whom the Deputy Speaker had called to speak held the floor, the Deputy Speaker held that as per the rules, the speech of Thiru M. G. Ramachandran would not form part of the proceedings and directed the Press not to publish it ... 72

CHAIR—cont.

Expunction—cont.

The Deputy Speaker further directed that all the interruptions or speeches made by Members including the former-Speaker, without being allowed by him to speak and without using the mike, shall not form part of the proceedings of the House and the Press too shall have no right to publish the same

83-84

Points of Order—

Propriety of holding Assembly meeting when a decision of the High Court was pending :

On 2nd December 1972, as soon as the House met and the Leader of the House moved a motion for the suspension of the question hour, points of order were raised about the legality of holding the meetings of the Assembly as a decision by the High Court on a writ petition questioning the validity of the prorogation of the Assembly Session by the Governor was pending.

Points of order were also raised on the Governor's Message containing the list of business to be transacted during the session.

The Chief Minister observed that inasmuch as the Chief Justice himself had stated that there was no prohibition against the summoning of the Assembly and inasmuch as the validity of any proceedings in the Legislature shall not be called in question on the ground of any alleged irregularity of procedure and as the Governor's name should not be dragged in the House and as the Message of the Governor had been circulated to Members only with the consent of the Speaker, and as they had to consider important subjects and take vital

CHAIR—cont.

Points of Order—cont.

decisions with a view to uphold the high traditions of Parliamentary democracy, it was quite in order for the House to continue its deliberations.

The Speaker held that unless there was grave disorder he did not propose to adjourn the House under any circumstances and the deliberations of the House would continue

2-16

Supply of proceedings of 2nd December 1972 to the Central Government :

On a point of order raised by the Leader of the Swatantra Party enquiring whether the Central Government had called for the proceedings of the House on 2nd December 1972 and whether a copy of the proceedings as edited by the Deputy Speaker and the Chief Minister would be sent or the entire proceedings would be sent inasmuch as the Deputy Speaker had ordered certain portions to be expunged and some newspapers had reported the functioning of two parallel Houses on 2nd December 1972.

The Deputy Speaker drew the attention of the Member to the relevant rule about point of order and observed that a point of order should relate to the business before the House at the moment, but the point raised by the Member did not relate to the business of the House at the moment.

The Deputy Speaker further observed that there were no parallel Houses and there was only one House. Members should not base their remarks on newspaper reports.

So far as the House was concerned no communication had been received either from the Central Government, the President, the Prime Minister or the Speaker, Lok Sabha,

351-357

CHAIR—cont.

Debate—cont.

Points of order—

Validity of proceedings after 12 noon on 2nd December 1972:

On 5th December 1972, as soon as the House met, points of order were raised by the Leader of the Swatantra and Congress Legislature parties about the validity of the proceedings of the House after 12 noon on 2nd December 1972. It was contended that as the Members of the opposition parties were prevented from participating in the discussion by the switching off of their mikes, as the manner of removal of the Speaker was unconstitutional in that he had not been given an opportunity to reply and as the notice of removal of the Speaker had not been circulated to the Members as required by the rules of procedure, the entire proceedings after 12 noon that day were illegal and *ultra vires* of the Constitution. It was also pointed out that duty passes were not issued to party workers.

After hearing a Member from the Forward Bloc, and the Muslim League, and the Hon. Chief Minister who pointed out that the Proceedings after 12 noon on 2nd December 1972 were quite legal and the Speaker had been removed from Office as per the provisions in the Constitution and the rules of procedure, the Deputy Speaker held that the proceedings of the House after 12 noon on 2nd December 1972 were valid and as per rules. He also held that the removal of Thiru K. A. Mathialagan from the Office of Speaker was valid in accordance with the provisions contained in the Constitution as well as the Rules of Procedure.

He, however, observed that he would give his detailed reasons for his ruling later ...

CHAIR—*cont.*

Debate—*cont.*

Points of order—*cont.*

Discussing the various points raised on 5th December 1972 about the validity of the proceedings after 12 noon on 2nd December 1972, the Deputy Speaker made the following observations on 6th December 1972 :

1. The contention that the requirement as to 14 days' notice has not been complied with is untenable for the reason that 14 days' notice had been specifically given inasmuch as Thiru N. Veeraswami and three other Members had given notice for the removal of the Speaker on 16th November 1972.
2. The then Speaker did not give any indication of his intention to take up the notice of removal nor did he make any mention of the message received from the Governor.
3. The then Speaker acted in gross and flagrant violation of the Constitution and the Rules of Procedure. He abdicated his functions and flagrantly disregarded the mandatory provisions by allowing points of order to be raised during the first hour which should be the 'Question Hour' according to Rule 22 of the Assembly Rules.
4. The Speaker is a servant and not the Master of the House and it is his primary duty to enable the House to function smoothly.
5. The Speaker elected by the majority of the House holds office only when he enjoys the support of the majority of the Members. When the majority express their want of confidence in the Speaker, he forfeits the right to preside.

C—*cont.*CHAIR—*cont.*Debate—*cont.*Points of order—*cont.*

6. In the exercise of its supreme and sovereign power and right, the House decided that the resolution for the removal of the then Speaker be taken up immediately, and the moment the House adopted this position, the House resolved that the Deputy Speaker shall preside as under Article 181, the Speaker cannot preside while the resolution for his removal was under consideration.
7. The Assembly is supreme and sovereign and is entitled to determine the person **who is** to preside and so, it adopted the motion that the Deputy Speaker shall preside under Article 181. Therefore, the House was duly and validly constituted and the Deputy Speaker validly presided over the proceedings on and after 12 noon on 2nd December 1972.
8. The House also adopted another motion to suspend rule 53, in so far as it requires that the date to be fixed for the discussion of the resolution for the removal of the Speaker should be intimated to the Members. Hence, the contention that this provision was not complied with is not tenable.
9. As the then Speaker who was present in the House has failed to exercise his right to speak, the contention that he was not given the right to participate in the discussion was not true.

On the contrary, he persisted to sit in his Chair in flagrant disregard and violation of the mandatory provision in Article 181 (1) which requires that he shall not preside when the resolution for his removal is under consideration.

C—cont.

CHAIR—cont.

Debate—cont.

Points of order—cont.

10. No mike was switched off, and as usual, and according to established practice, the mike operates only in favour of those called upon by the person who presides, to speak.

11. Duty passes were issued only to Officers on duty and not to the staff of Political Parties. If in the past such a pass was issued, it was only a general pass for admission into Fort St. George and the facsimile of the then Secretary must have been put by mistake.

12. The Assembly Secretariat is the Secretariat of the House.

For the reasons stated above, the Deputy Speaker ruled that the proceedings of the Legislative Assembly after 12 noon on 2nd December 1972 were valid and in accordance with the Constitution and the Rules of Procedure, that the Deputy Speaker presided as provided in the Constitution and that the resolution for the removal of the then Speaker was moved and carried validly in accordance with the Constitution and the Rules of Procedure.

He further added that as provided in Article 180 when the Office of the Speaker is vacant, the Deputy Speaker, shall perform the duties of the Office of the Speaker and therefore he performed the duties of the Speaker constitutionally and in accordance with the Rules

375-380

QUESTION HOUR—

Suspension :

On 2nd December 1972, the motion moved by the Leader of the House for the suspension of the Question Hour was put and declared lost

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observation—*cont.*

Questions Hour—*cont.*

Suspension—cont.

by the Speaker and as there was no unanimity, the House decided not to suspend the question hour but to proceed with the consideration of the questions included in the Agenda.

19

QUESTIONS AND ANSWERS—

During question hour, it was not in order for Members to put a question and also answer it themselves and the Members are only to put questions and the Ministers are to answer them

341

Speaker—

Removal :

On 2nd December 1972, after question hour a member of the ruling party rose and stated that the notice given by himself and 184 members of the Assembly for the removal of the Speaker must be taken up for consideration before any other business was taken up for discussion.

Supporting this request, the Leader of the House observed that inasmuch as the Speaker had lost the confidence of an overwhelming majority of the House, inasmuch as the Speaker had not fixed a date for the consideration of the notice for his removal as per the provisions in the Constitution and has refused to comply with the provisions of Articles 179 and 175, it was not proper for the House to transact any business before the removal notice was taken up and disposed of. As the Speaker

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Speaker—*cont.*

Removal—cont.

could not preside when a resolution for his removal was under consideration, he moved that "the House resolves that the Deputy Speaker shall preside over the House."

After the House adopted the motion and the Deputy Speaker occupied the Chair, the Leader of the House moved—

"That rule 53 which requires that the Secretary shall cause the resolution of removal of the Speaker to be circulated to all the Members of the Assembly together with an intimation about the date appointed for its discussion, be suspended under rule 244."

The motion was also carried.

Thereupon Thiru N. Veerasami, a Member of the ruling party moved—

"This House resolves that Thiru K. A. Mathialagan be removed from the Office of Speaker of the Legislative Assembly of Tamil Nadu."

The motion was put to vote by the Deputy Speaker and declared carried. ...

36-47

On 2nd December 1972, after the motion for the removal of the Speaker (Thiru K. A. Mathialagan) from office was passed by voice vote and after the House held a discussion on the Annual Financial Statement of the Electricity Board, just before the House adjourned for the day, the Leader of the House moved—

"The motion for the removal of the ex-Speaker Thiru K. A. Mathialagan has been brought by Hon. Member, Thiru N. Veerasami and adopted by this House

C—cont.

CHAIR—cont.

Rulings and Observations—cont.

SPEAKER—cont.

Removal—cont.

Removal—cont.

in accordance with the provisions of the Constitution as well as the Assembly Rules. Having removed the Speaker duly, the House has conducted the business with the Hon Deputy Speaker, Thiru P. Seenivasan. I propose that the Assembly do adjourn now and meet again at 9 a.m., on Monday the 4th December 1972.

176 Members voted for the motion and no Member either voted against it or remained neutral. Hence the motion was declared carried by the Deputy Speaker, and the House adjourned.

88-96

VOTE OF CONFIDENCE IN THE MINISTRY:

On 4th December 1972, the Deputy Speaker allowed the Chief Minister to move a Motion of Vote of Confidence in the Ministry on the basis of an earlier precedent in 1952 when a similar motion was allowed to be moved and discussed, on the practice that obtained in England ...

155-186

CHILD WELFARE—

Expanded Nutrition Programme, details ... 81-82

CHINNASAMY, THIRU A.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 182-183

CHINNASWAMY, THIRU M.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 79-81

CHIT FUND—

Madras State, number ... 37-38

COLLEGES—

Agricultural College (New), opening ... 35

Five-Year Degree Course ... 326-330

COOUM—

Boat Service ... 84

D.

DENNIS, THIRU N.—

Boat service in Cooum	...	...	...	...	84
Cheap houses, construction	...	...	...	...	139-140
Chit funds, number	..	...	...	...	37-38
Committee to examine water pollution, composition					29-30
Expanded Nutrition Programme, details	...	...			81-82
Farm Productivity Council, composition	...	...			85
Modern Bakeries, labour dispute in	...	...			834
Quarters in Foreshore Estate, cracks	...	...			140
Small Industries Corporation, sales counter	...				135
Tamil medium courses, books for	...	...	...		23-24

DEVARAJAN, THIRU M.—

Electricity Board Budget 1972-73	...	...			189-172
----------------------------------	-----	-----	--	--	---------

DEVENDIRAN, THIRU A.—

Electricity Board Budget, 1972-73	...	...			174-177
-----------------------------------	-----	-----	--	--	---------

DHARMALINGAM, THIRU N.—

Electricity Board Budget, 1972-73	...	...			172-174
-----------------------------------	-----	-----	--	--	---------

DISEASES—

Cholera at Kancheepuram, details	...	...			331-332
----------------------------------	-----	-----	--	--	---------

DIVISION—

Removal of Speaker and adjournment of proceedings of the House conducted by the Deputy Speaker (M)	...	...	...	...	89-95
--	-----	-----	-----	-----	-------

DURASAMI, THIRU E. K.—

Electricity Board Budget, 1972-73	...	...			295-298
-----------------------------------	-----	-----	--	--	---------

DURASWAMY, THIRU S.—

Grazing land in Coimbatore district	...	...			131-133
Milch cattle, loans for purchase	...	...	...		154-155
Milk powder, production	...	...	...		150-154

E.

ELECTRICITY BOARD—

Budget, 1972-73	45-88
...	158-200
...	201-230
...	288-319
...	382-416

EMPLOYEES—

Quarters for employees in Government hospitals	130-131
--	---------

ERASAGOPAL, THIRU K. M.—

Electricity Board Budget, 1972-73	54-57
-----------------------------------	-------

ETTIAPPAN, THIRU P.—

Electricity Board Budget, 1972-73	312-316
-----------------------------------	---------

EXHIBITION—

Assembly proceedings held on 2nd December 1972 after 12 noon (Point of Order)	241
--	-----

F.

FINANCIAL BUSINESS—

D.S.G. (Second), 1972-73, presentation	41-45
--	-------

FOODGRAINS—

Exchange among Southern States	36-37
--------------------------------	-------

G.

GANAPATHY, THIRU N.—

Assembly proceedings held on 2nd December 1972 after 12 noon (Point of Order)	243, 285
--	----------

Electricity Board Budget, 1972-73	59-61
-----------------------------------	-------

GANAPATHY, THIRU T.—

Electricity Board Budget, 1972-73	162-166
-----------------------------------	---------

GANESAN, THIRU S.—

Electricity Board Budget, 1972-73	75-77
-----------------------------------	-------

Madras-Nagapattinam Express Service, stop at Sem- banarkoil	141-145
--	---------

H.

HANDE, DR. H. V.—

Assembly proceedings held on 2nd December 1972
after 12 noon (Point of Order)

233-236

237

238-239

240-241

260, 271

273, 283,

286, 237

Clive's Hostel of St. Joseph's College, Tiruchirapalli, alleged lathi-charge on students (A.M.) ...

362-367

373

Hindi Pandits

24-26

Industrial Investment Corporation, loans granted by

133-135

Land encroachment in Chingleput district ...

336-337

Proceedings of the 2nd December, supply to Centre (Point of Order)

351, 355

Suspension of Rule 22 (M)

4-6,

7-8,

19

HANDLOOMS—

Goods, quality control

82-83

Weavers, distribution of yarn

23

HARIJAN WELFARE—

Boards, setting up

335-336

Training Centres for Scheduled Castes and Tribes, results

336

HOSPITALS AND DISPENSARIES—

Blood bank in T. B. Hospital, Otteri

332-333

Orthopaedic Departments, setting up

26-28

Practitioners in Indian System of Medicine, registration

130

Siddha Dispensary in Secretariat

129-130

H —cont.

HOTEL(S)—

Woodlands, confirmation of workers	...	...	333
------------------------------------	-----	-----	-----

HOUSING—

Cheap houses, construction	...	...	139-140
Quarters in Foreshore Estate, cracks	...	...	140

I.

ILANGO VAN, THIRU G.—

Electricity Board Budget, 1972-73	...	...	77-79
-----------------------------------	-----	-----	-------

INDUSTRIES—

Small Industries Corporation, sales counter	...	...	135
Starting with foreign know-how, permission accorded in 1971	...	...	338-342

IRRIGATION—

Facilities for Mahadanapuram	...	...	138
------------------------------	-----	-----	-----

J.

JABAMALAI, THIRU G.—

Electricity Board Budget, 1972-73	...	...	72-73
-----------------------------------	-----	-----	-------

JAMES, THIRU J.—

Clive's Hostel of St. Joseph's College, Tiruchirappalli, alleged lathi-charge on students (A.M.)	...	...	360-361. 373
--	-----	-----	-----------------

JOTHI VENCATACHELUM, THIRUMATHI—

Clive's Hostel of St. Joseph's College, Tiruchirappalli, alleged lathi-charge on students (A.M.)	...	...	358
--	-----	-----	-----

K.

KADHER BATCHA (alias) VELLAICHAMY, THIRU—

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 186-192

KANDAPPAN, THIRU S.—

Assembly proceedings held on 2nd December 1972
after 12 noon (Point of Order) ... 253-254

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 47-49

KANDASAMY, THIRU K.—

Assembly proceedings held on 2nd December 1972
after 12 Noon (Point of Order) ... 260,
261-266

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 61-63

KANDASAMY, THIRU K. P.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 303-308

KANDASAMY, THIRU M.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 290-295

KARIVENGADAM, THIRU M. V.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 70-72

KARUNANIDHI, DR. M.—

Assembly proceedings held on 2nd December 1972
after 12 noon (Point of Order) ... 237, 239,
253,
266-273,
274-282,
283-285,
287Clive's Hostel of St. Joseph's College, Tiruchirap-
palli, alleged lathi charge on students (A.M.) ... 367-372,
373-374

D.S.G. (Second), 1972-73, presentation ... 41-45

Motion expressing confidence in the Ministry (M) ... 156

Proceedings of the 2nd December, supply to Centre
(Point of Order) ... 352,
355-357

K.—cont.

KARUNANIDHI, DR. M.—cont.

Proceedings of the 2nd December, supply to Centre (St.)	381
Suspension of Rule 22 (M)	3, 10, 11-12, 15, 16, 17, 18, 19, 239

KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES—

Ambar Charkas, sales at Mayuram	346
---------------------------------	-----

KITIAPPA, THIRU N.—

Ambar Charkas, sales at Mayuram	346
Branch Library at Mayuram, building for	127
Electricity Board Budget, 1972-73	177-182
Five-Year Degree Course	326-330
Foodgrains, exchange among Southern States	36-37
Harijan Welfare Boards, setting up	335-336
Industries with foreign know-how, permission accorded in 1971	338-342
Marina Beach, beautification scheme	34
Overbridge across railway line at Mayuram, construction	342-348

KOTHANDARAMIAH, THIRU K. S.—

Libraries in Hosur and Denkanikotta taluks, supply of Telugu books, journals and newspapers	128-129
Madras-Hosur Express Service, introduction of night service	145-149
Water Supply Scheme for Hosur town	20-21

KRISHNAMOORTHY, THIRU V.—

Electricity Board Budget, 1972-73	47
-----------------------------------	----

KRISHNAN, THIRU N.—

Electricity Board Budget, 1972-73	203-205
-----------------------------------	---------

L.

LABOUR—

Modern Bakeries, dispute in	...	...	...	334
-----------------------------	-----	-----	-----	-----

LANDS—

Encroachment in Chingleput district	...	...	336-397
Grazing lands in Coimbatore district	...	...	131-133

LATHEEF, THIRU M. A.—

Assembly Proceedings held on 2nd December 1972, after 12 Noon (Point of Order)	...	...	248-251 254-260
Electricity Board Budget, 1972-73	...	...	415-416

LIBRARIES—

Branch Library at Mayuram, building for	...	127
Hosur and Denkanikotta taluks, supply of Telugu books, journals and newspapers	...	123-129

LOANS AND ADVANCES—

Industrial Investment Corporation, loans granted by	133-135
Milk cattle, purchase	154-155

M

MANIAN, THIRU P. S.—

Flying Squads in Police Department, particulars	...	321-323
Kodaikanal Ghat Road, widening	...	33
Teachers Training Schools, opening	...	324-326

MARIMUTHU, THIRU M.—

Electricity Board Budget, 1972-73	...	223-225
-----------------------------------	-----	---------

MARINA BEACH—

Beautification scheme	...	34
-----------------------	-----	----

MILK AND MILK PRODUCTS—

Powder, production	...	150-154
--------------------	-----	---------

M.—cont.

MOHAMED KOTTER MOHIDEEN, THIRU S.—

Clive's Hostel of St. Joseph's College, Tiruchirappalli, alleged lathi-charge on students (A.M.) ...	358-374
Deputy Speaker to preside over the House ...	33-39
Electricity Board Budget, 1972-73 ...	387-390
Motion expressing confidence in the Ministry ...	156
Removal of Speaker ...	40-41
Removal of Speaker and adjournment of the proceedings of the House conducted by the Deputy Speaker	86-96
Suspension of Rule 22 ...	1-19
	230-240
Suspension of Rule 53 ...	89

MUNIYANDI, THIRU A.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ...	65
---------------------------------------	----

MUNUSAMI, THIRU R. R.—

Blood bank in T.B. Hospital, Otteri ...	332-333
Cholera at Kanchipuram, details ...	331-332
Electricity Board Budget, 1972-73 ...	168-169
Practitioners in Indian System of Medicine, registration ...	130
Service Homes for women, buildings for ...	334-335

MUTHIAH, THIRU M.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ...	393-394
---------------------------------------	---------

MUTHUSAMY, THIRU P.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ...	211-214
---------------------------------------	---------

MUTHUVEL, THIRU N.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ...	316-317
---------------------------------------	---------

N.

NACHIAPPAN, THIRU A. M. T.—

Electricity Board Budget, 1972-73	...	...	317-319
-----------------------------------	-----	-----	---------

NACHIAPPAN, THIRU N.—

Electricity Board Budget, 1972-73	...	...	201-203
-----------------------------------	-----	-----	---------

NAGARAJAN, THIRU K.—

Electricity Board Budget, 1972-73	...	...	398-400
-----------------------------------	-----	-----	---------

Pesticides, adulteration in	...	...	138-139
-----------------------------	-----	-----	---------

NAILLASAMY, THIRU S.—

Electricity Board Budget, 1972-73	...	..	166-168
-----------------------------------	-----	----	---------

NARAYANASWAMY, THIRU M. V.—

Electricity Board Budget, 1972-73	...	...	298-303
-----------------------------------	-----	-----	---------

NEDUNCHEZHIAN, DR. V. R.—

Deputy Speaker to preside over the House (M)	...		38-39
--	-----	--	-------

District Municipalities (Amendment) Bill, 1972	...		287-288
--	-----	--	---------

Madras City Municipal Corporation and Madurai City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972			381
---	--	--	-----

Removal of Speaker and adjournment of the proceedings of the House conducted by the Deputy Speaker (M)	...	...	88
--	-----	-----	----

Suspension of Rule 22 (M)	...	...	1, 2, 17, 19
---------------------------	-----	-----	--------------

Suspension of Rule 53 (M)	...	...	39
---------------------------	-----	-----	----

P.

PALANIAMMAL, THIRUMATHI V. P.—

Electricity Board Budget, 1972-73	...	...	161-162
-----------------------------------	-----	-----	---------

PALANIAPPAN, DR. S. M.—

Electricity Board Budget, 1972-73	...	...	159-161
-----------------------------------	-----	-----	---------

PALANISAMY, PULAVAR C.—

Electricity Board Budget, 1972-73	...	...	290-293
-----------------------------------	-----	-----	---------

P.—cont.

PALANISAMY, THIRU N. K.—

Handloom goods, quality control	...	...	52-33
Handloom weavers, distribution of yarn	...	...	33
Harijan Welfare Boards, setting up	...	...	335-336
Marina Beach, beautification scheme	...	...	34
Orthopaedic Departments, setting up	...	...	26-28
Railway line in Nilgiris district	...	...	135-137
Rural Vigilance Committee, constitution	...	...	323-324
Salem Steel Plant, formation of company	...	...	337
Salem Steel Plant, land acquisition	...	...	337
Water-supply to Ootacamund and Coonoor, improvement	...	...	125-126

PALANIVEL RAJAN, THIRU—

Suspension of Rule 22 (M)	...	...	7, 17
---------------------------	-----	-----	-------

PANDURANGAM, THIRU C.—

Electricity Board Budget, 1972-73	...	...	401-403
-----------------------------------	-----	-----	---------

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1972, Report of Select Committee	...	...	231
Agricultural Income-tax (Amendment) Ordinance Act, 1972	...	...	100
Agricultural Land Records of Tenancy Rights Act, 1969, Notification	...	...	99
Agricultural Produce Markets Act, 1959, notification	...	...	97
Agricultural University Act, 1971, Notifications	...	...	99, 418
Annual Financial Statement of Tamil Nadu Electricity Board, 1971-72, Statement of action taken	...	...	100
Betting Tax (Second Amendment) Ordinance, 1972	...	...	100
Chingleput Market Committee, extension of the term of Office of the Members, erratum	...	...	100
City Municipal Corporation Act, 1919, Notification	...	...	96

P.—cont.

Papers laid on the table—cont.

Demands for Grants for further expenditure and detailed supplementary estimates for 1972-73 (English and Tamil)	100
Demands for Grants for further expenditure in the year 1972-73, Notice (English and Tamil) ...	100
Discussions on Annual Financial Statements of Electricity Board for 1971-72, statement of actions taken (English)	231
District Municipalities Act, 1920, Notifications ...	97, 98
District Police (Amendment) Bill, 1972	320
Entertainments Tax Act, 1939, Notifications ...	99, 319, 417
Excise Act, 1971, Notifications	231, 319
Factories Rules, 1950, amendment, Notification ...	100
General Sales Tax Act, 1959, Notification ...	99
Indian Stamp Act, 1899, Notification ...	320
Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Act, 1959, Notification	98
Khadi and Village Industries Board Act, 1959, Notification	417
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, Notifications ...	96-97, 99
Motor Vehicles Act, 1939, Notifications	97, 98
Panchayats Act, 1958, Notifications	230, 231
Public Buildings (Licensing) Act, 1965, Notifications ...	96
Revenue Department Notification II-1, No. 1927 of 1960, addendum	418
Second Supplementary Estimates for 1972-73, speech of Chief Minister	320
Supplementary Financial Statement for 1971-72 of the Tamil Nadu Electricity Board, speech of Hon. Minister	100
(Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswom Act, 1959, Notification ...	95

P.—cont.

PARANDHAMAN, THIRU A.—

Electricity Board Budget, 1972-73	...	...	384-386
-----------------------------------	-----	-----	---------

PENSIONERS—

Medical attendance, identity cards for	...	...	28
--	-----	-----	----

PILGRIMS—

Haj, facilities to	...	...	343-346
--------------------	-----	-----	---------

POLICE—

Flying Squads, particulars	...	...	321-323
----------------------------	-----	-----	---------

PONCHOKKALINGAM, THIRU P.—

Electricity Board Budget, 1972-73	...	...	65-67
-----------------------------------	-----	-----	-------

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—

Assembly proceedings held on 2nd December 1972 after 12 Noon (Point of Order)	...	...	242-248, 253, 254, 263, 270, 285, 287
--	-----	-----	--

Clive's Hostel of St. Joseph's College, Tiruchirapalli, alleged lathi charge on students (A.M.)	...	...	358-360, 372-373, 374
---	-----	-----	-----------------------------

Suspension of Rule 22 (M)	...	...	3-4, 9-10
---------------------------	-----	-----	-----------

PROCEEDINGS—

Supply of 2nd December 1972—to Centre (St.)	...	...	381
---	-----	-----	-----

PUBLIC HEALTH—

Committee to examine water pollution, composition	...	...	29-30
---	-----	-----	-------

R.

RADHAKRISHNAN, THIRU M. S.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 184-186

RAILWAYS—

Line in Nilgiris district ... 135-137

RAJAGOPAL, THIRU V.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 215-216

RAJAH PILLAY, THIRU V. K.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 288-290

RAJAMANICKAM, THIRU K.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 218-220

RAJANGAM, THIRU N.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 308-312

RAJU, THIRU J. S.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 84-86

RAMAKRISHNAN, THIRU KUPPAL K. S.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 386-387

RAMAJINGAM, THIRU K. R.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 382-384

RAMAN, THIRU O. P.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 409-415,
416

RAMASAMY, THIRU G.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 396-398

RAMASWAMY, THIRU E.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 394-396

ROAD(S)—

Kodaikanal Ghat Road, widening ... 33

S.

SADASIVAM, THIRU S.—

Electricity Board Budget, 1972-73		220-223
-----------------------------------	-------	---------

SAHADEVAN, THIRU S.—

Electricity Board Budget, 1972-73		192-195
-----------------------------------	--------	---------

SANGUMUTHU THEVAR, THIRU S.—

Agricultural Colleges (new), opening		25
Kitchen Gardens, Madras City		35-36
Road-side temples in Madras City, Control		347-350
Salem Steel Plant, formation of company		337
Siddha Dispensary in Secretariat		129-130
Sugar Industry, recommendations of Wage Board		30-31

SCHOOL—

Vaidheeswara High School, Mettur, Science Laboratory for		126-127
--	--------	---------

SELVARAJ, THIRU M.—

Electricity Board Budget, 1972-73		205-211
-----------------------------------	--------	---------

SHANMUGAM, THIRU P. U.—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1972		156
Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1972		157-158
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Sixth Amendment Bill, 1972		157
Levy of Ryotwari Assessment on Freehold Lands Bill, 1972		158
Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Amendment Bill, 1972		157

SOCIAL SERVICE—

Rural Vigilance Committee, constitution		323-324
---	--------	---------

SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—

Irrigation facilities for Mahadanapuram		138
---	--------	-----

S.—cont.

SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—

Training Centres for Scheduled Castes and Tribes, results	...	...	...	...	336
Water-supply scheme for Krishnarayapuram Town Panchayat	...	...	...	...	126

SRINIVASAN, THIRU T. P.—

Electricity Board Budget, 1972-73	...	...	58-59
-----------------------------------	-----	-----	-------

STEEL PLANT—

Salem, formation of company	...	...	...	237
Salem, Land acquisition	...	...	...	237

SUBRAMANIAM, THIRU A.—

Suspension of Rule 22 (M)	...	...	...	17
---------------------------	-----	-----	-----	----

SUBRAMANIAM, THIRU K. M.—

Suspension of Rule 22 (M)	...	...	...	11, 19
---------------------------	-----	-----	-----	--------

SUGAR—

Sugar Industry, recommendation of Wage Board	...	...	...	30-31
--	-----	-----	-----	-------

SURENDRAN, THIRU M.—

Science Laboratory for Vaidheeswara High School, Mettur	...	...	...	...	126-127
---	-----	-----	-----	-----	---------

SURULIVEL, THIRU M.—

Electricity Board Budget, 1972-73	...	...	...	...	67-70
-----------------------------------	-----	-----	-----	-----	-------

SWAMIDHAS, THIRU A.—

Teachers training schools, admission	...	...	...	...	324
--------------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----

T.

TEACHERS—

Hindi Pandits	...	...	...	...	24-26
Training schools, admission	...	...	...	...	324
Training schools, opening	...	...	...	...	324-326

T.—cont.

TEMPLES—

Road-side temples in Madras City, control ... 347-350

TANGAMANI, THIRU K. T. K.—

Pensioners, identity cards for medical attendance ... 28

Suspension of Rule 22 (M) ... 3, 8-9

THOORYAMANI, THIRU M. C.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 81-83

THYAGARAJAN, THIRU E. S.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 400-401

TRANSPORT AND COMMUNICATIONS—

Madras-Hosur Express service, introduction of night service ... 145-149

Madras-Nagapattinam Express service, stop at Sembanarkoil ... 141-145

V.

VEERASAMI, THIRU N.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 403-409

Removal of Speaker (M) ... 40-41

VEGETABLES—

Kitchen Gardens, Madras City ... 85-86

VEZHAVENDAN, THIRU K.—

Books and Publications, Prize scheme ... 21-23

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 86-88

Quarters for employees in Government hospitals ... 130-131

Water Supply Scheme for Uthukottai Panchayat Union ... 20

Woodlands hotel, confirmation of workers ... 323

VISWANATHAN, THIRU C. G.—

Electricity Board Budget, 1972-73 ... 225-230

W.

WAHAB, THIRU K. A.—

Electricity Board Budget, 1972-73	...	...	49-54
-----------------------------------	-----	-----	-------

Haj Pilgrims, facilities	...	...	...	348-346
--------------------------	-----	-----	-----	---------

WALK-OUT BY MEMBER(S)	...	...	...	374
-----------------------	-----	-----	-----	-----

WATER-SUPPLY—

Hosur town, scheme for	...	...	...	20-21
------------------------	-----	-----	-----	-------

Krishnarayapuram Town Panchayat scheme for	...	...	...	126
--	-----	-----	-----	-----

Ooty and Coonoor, improvement	...	...	...	125-126
-------------------------------	-----	-----	-----	---------

Uthukottai Panchayat Union, scheme for	...	...	...	20
--	-----	-----	-----	----

WOMEN'S WELFARE—

Service Homes, buildings for	...	...	...	334-335
------------------------------	-----	-----	-----	---------



